

இணைப்பு - 2.

(160 ஆம் பக்கத்திலுள்ள அடிக் குறிப்பைக் காண்க.)

மர்னியக் கோரிக்கை எண்: 13.

நீதி நிருவாகம்—1991-92.

தொள்கை விளக்கக் குறிப்பு.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள கோட்பாடுகளுக்கிணங்க, அனைத்துக் குடிமக்களுக்கும் நீதி வழங்குவது இவ்வரசின் கொள்கையாகும். நீதியை நிருவகிப்பது நீதிமன்றங்களின் பொறுப்பாகும். அரசின் செயற்பிரிவு மற்றும் நிருவாகப் பிரிவினின்றும் இது தனித்து செயல்படுகிறது. வழக்கு நிலுவைகளை அகற்ற, அவசியமான இடங்களிலெல்லாம், உயர் நீதிமன்றத்தின் பரிந்துரையின் பேரில், புதியதாகவும் கூடுதலாகவும் நீதிமன்றங்கள் ஏற்படுத்த ஒப்புதல் வழங்குவதன் மூலமும், நீதிமன்றங்களுக்குத் தேவையான இடவசதி, பணியாளர், அறைகலன்கள் போன்றவை உட்பட அனைத்து வசதிகளுக்கும் வகை செய்து கொடுப்பதன் மூலமும் அரசு தனது பணிகளை ஆற்றுகிறது.

2. நீதி நிருவாகம் பற்றிய சிறப்புக் கூறுகள் வருமாறு:—
13 ஆம் எண் மர்னியக் கோரிக்கையும் “நீதி நிருவாகம்” தொடர்பான மர்னியங்களும் இதன் கீழ் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நீதிமன்றங்கள், அதிகாரிகள், பணியாளர் அமைப்பு ஆகியவை தொடர்பான செலவினங்கள் பற்றி குறிப்பிடுகின்றன.

(1) உயர் நீதிமன்றம், சென்னை;

(2) நொடித்தவர், சொத்தாட்சியர், உயர்நீதிமன்றம், சென்னை;

(3) சிவில் செஷன்ஸ் நீதிமன்றங்கள் (சென்னை மாநகர் சிவில் நீதிமன்றம் உட்பட);

(4) சிறு வழக்கு நீதிமன்றங்கள், சென்னை;

(5) பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள்;

(6) குற்றவியல் சார்நிலை நீதிமன்றங்கள் (நீதித்துறைத் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள், நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள்);

[1991 செப்டம்பர் 24]

(7) அரசு பொறுப்புச் சொத்தாட்சியர், சென்னை;

(8) அரசு சட்ட ஆலோசகர்கள், வழக்குரைஞர்கள்;

(9) சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களிலுள்ள தொழிலாளர் நீதிமன்றங்கள், சென்னையிலுள்ள தொழில் நடுவர் மன்றம்.

லிற்பனை வரி மேல் முறையீட்டு நடுவர் மன்றம், அரசுப் போக்குவரத்து மேல் முறையீட்டு நடுவர் மன்றம், கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் வழக்குகளுக்கான நடுவர் மன்றங்கள், மாநில நிருவாக நடுவர் மன்றம், 1976ஆம் ஆண்டு தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்டத்தின்படி செய்துகொள்ளப்படும் மேல் முறையீடுகளைக் கவனிக்கும் மேல் முறையீட்டு நடுவர் மன்றம் போன்ற நடுவர் மன்றங்கள் அந்தந்தத் துறையின் நிதிக் கட்டுப்பாட்டில் இயங்குகின்றன. அத்தகைய நடுவர் மன்றங்களின் செலவு, அந்தந்தத் துறைக் கணக்குகளில் பற்று எழுதப்படுகிறது.

(10) குடும்ப விவகாரங்கள் குறித்த நீதிமன்றம், சென்னை மாநகர்.

3. நீதிமன்றங்கள், அலுவலர்களிடையே பின்வருவனவற்றை பற்றிய செலவு “சாட்டிய செலவினம்” என்றும் “அனுமதிக்கப்பட்ட செலவினம்” என்றும் வகைப்படுத்தப்படுகிறது :-

சாட்டியவை.

அனுமதிக்கப்பட்டவை.

(1)

(2)

- | | |
|---|--|
| <p>(1) உயர்நீதிமன்றம் (நீதிபதிகள், பதிவாளர், அசல் வழக்குகள், மேல் முறையீடுகள் ஆகியவற்றைக் கவனிக்கும் பணியாளர் அமைப்பு, மொழிபெயர்ப்பு மற்றும் அச்சத்துறை, சட்டத்தீர்ப்பு அறிக்கையாளர் மற்றும் பணியாளரமைப்பு, உதவிப் பதிவாளர், புதுச்சேரி, புதுச்சேரிக்கு அதிகார வரம்பை நீட்டித்தல் தொடர்பான பணியாளரமைப்பு, சென்னை மாநகர ஷேரீப் மற்றும் அவரது பணியாளர்கள்).</p> | <p>1. சென்னை மாநகர் சிவில் நீதிமன்றம் உட்பட சிவில் செஷன்ஸ் நீதிமன்றங்கள்.</p> <p>2. சிறு வழக்குகள் நீதிமன்றம், சென்னை.</p> <p>3. பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள், சென்னை.</p> <p>4. குற்றவியல் சார்நிலை நீதிமன்றங்கள்.</p> |
|---|--|

[1991 செப்டம்பர் 24]

சாட்டியவை.

அனுமதிக்கப்பட்டவை.

(1)

(2)

(2) நொடித்தவர், சொத்தாட்சியரும் அவரது பணியாளரமைப்பும்.

5. அரசுப் பொறுப்புச் சொத்தாட்சியர், சென்னை.

6. அரசு சட்ட ஆலோசகர்கள், வழக்குரைஞர்கள்.

7. சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களில் உள்ள தொழிலாளர் நீதிமன்றங்கள், சென்னையிலுள்ள தொழில் நடுவர் மன்றம்.

8. பதிப்பு ஆசிரியர், பணியாளர்கள், தமிழ்சட்ட இதழ் வெளியீடு சென்னை.

9. குடும்ப விவகாரங்கள் குறித்த நீதிமன்றங்கள்.

4. சென்னை உயர் நீதிமன்றம்.—மாநிலத்தில் மிக உயரிய நீதிமன்றம் சென்னை உயர் நீதிமன்றமாகும். உயர் நீதிமன்றத்திற்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட நீதிபதிகளின் எண்ணிக்கை தலைமை நீதிபதியையும் சேர்த்து 28 ஆகும். உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரிப்பதற்காகவும் உயர் நீதிமன்றத்தில் முடிவுறாமலுள்ள வழக்குகளைத் துரிதமாக முடிக்கவும் தமிழ்நாடு அரசு கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க, உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகளின் எண்ணிக்கையை 32 ஆக உயர்த்த மத்திய அரசு கொள்கை அளவில் ஒப்புக்கொண்டுள்ளது.

5. உயர்நீதி மன்றம், உரிமை வழக்குகளில் அசல் தரப்பு வழக்குகளையும், 'ரிட்' வழக்குகளையும் விசாரணை செய்யும் அதிகாரம் பெற்றதாகும். உரிமை வழக்குகளிலும், குற்றவியல் வழக்குகளிலும் மேல் முறையீடுகளை விசாரிக்கும் அதிகாரம் இதற்கு உண்டு. சென்னை மாநகருக்கு ரூ. 1,00,000-க்கு அதிகமான மதிப்புள்ள அசல் தரப்பு வழக்குகளை சென்னை உயர்நீதிமன்றம் விசாரணை செய்கிறது. தலைமை நீதிபதி, ஏனைய நீதிபதிகளுக்குப் பணிகளை பிரித்து வழங்குகிறார்.

1991 [செப்டம்பர் 24]

தலைமை நீதிபதியின் ஊதியமும் பிற நீதிபதிகளின் ஊதியமும், இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படி வரையறுக்கப்படுகிறது. அவர்களுடைய பணி நிலைமைகள் உயர் நீதிமன்ற நீதிபதிகளின் (பணி நிலைமைகள்) சட்டத்திற்குட்பட்டவையாகும்.

6. பதிவாளர், உயர்நீதிமன்ற அலுவலகத்தின் நிருவாகத் தலைவர் ஆவார். இவருக்கு உதவியாகப் பல அதிகாரிகள் உள்ளனர்; அதாவது கூடுதல் பதிவாளர், மாஸ்டர், துணைப் பதிவாளர்கள், நீதிமன்றம் நியமித்த கணக்கு ஆய்வாளர், வழக்குகளை வகைப்படுத்தும் தனி அதிகாரி, உதவிப் பதிவாளர்கள், நிருவாக அதிகாரிகள், முதுநிலை கணக்கு அதிகாரி ஆகியோர் உள்ளனர்.

உயர்நீதிமன்ற அலுவலகம் பல பிரிவுகளைக் கொண்டது. அவை நிருவாகத் துறை, நூலகம், அசல் தரப்பு வழக்குப் பிரிவு, மேல் முறையீட்டுத் தரப்பு வழக்குப் பிரிவு, நொடிப்பு நிலை வழக்குப் பிரிவு, உச்ச நீதிமன்றப் பிரிவு, குற்றவியல் வழக்குப் பிரிவு, புதுச்சேரி பிரிவு, நீதிமன்ற அதிகாரிகள் பிரிவு, மேல் முறையீடுகள் பரிசீலனையாளர்கள் பிரிவு, மாண்புமிகு நீதிபதிகளுக்கான நேர்முக உதவியாளர்கள் பிரிவு, மொழி பெயர்ப்பு மற்றும் அச்சத்துறைப் பிரிவு, நகல் எடுப்போர் பிரிவு, வரவு-செலவுத் திட்டப் பிரிவு மற்றும் ஆவணப் பிரிவு ஆகியவைகளாகும்.

புதுச்சேரி (மத்திய அரசின் நேரடி ஆட்சிப் பகுதி) தொடர்பான வழக்குகளை விசாரணை செய்யும் அதிகாரமும் உயர்நீதிமன்றத்திற்குரியதாகும். புதுச்சேரி தொடர்பான வழக்குகளை உயர்நீதிமன்றத்தில் கவனிக்கும் அதிகாரிகள், பணியாளர் ஆகியோர் குறித்த செலவினை தமிழ்நாடு அரசு முதலில் ஏற்றுக் கொள்கிறது. பின்னர், புதுச்சேரி அரசு அத்தொகையைத் திருப்பிச் செலுத்துகிறது.

நீதி வழங்குவதோடு, மாநில நீதித்துறையின் நிருவாகத்திற்கும் உயர்நீதிமன்றம் முழு பொறுப்பு வகிக்கிறது.

7. சட்ட அதிகாரிகள்.— மாநகரிலும், வெளியூர்களிலும் உள்ள சட்ட அதிகாரிகள், அரசு சார்பில் உச்ச நீதிமன்றத்தில் வழக்காட நியமிக்கப்பட்டுள்ள வழக்குரைஞர் குறித்த செலவுகளையும் வழக்கு தாக்கல் செய்வது தொடர்பான செலவுகள் உட்பட அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர்களால் செய்யப்படுகிற செலவுகளையும் செய்வதற்கு இத்தலைப்பின் கீழ் நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது. உயர்நீதிமன்றத்தில் மாநில தலைமை வழக்குரைஞர் ஒருவரும் அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர் ஒருவரும் உள்ளனர். அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர் தவிர, 8 கூடுதல் அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர்களும் 28 அரசு வழக்குரைஞர்களும் (உரிமையியல்), இரு அரசு உரிமையியல் சிறப்பு வழக்குரைஞர்களும், உரிமையியல் வழக்குகளைக் கவனித்து வருகின்றனர்.

[1991 செப்டம்பர் 24]

குற்றவியல் வழக்குகளைப் பொறுத்த மட்டில், ஒரு குற்றவியல் அரசு வழக்கு நடத்துனர் உள்ளனர். குற்றவியல் அரசு வழக்கு நடத்துநர் ஒருவரைத் தவிர, இரு கூடுதல் அரசு வழக்கு நடத்துநர்கள், மூன்று அரசு வழக்குரைஞர்கள் (குற்றவியல்) உயர்நீதி மன்றத்தில் உள்ளனர். இவர்களைத் தவிர. மாநகர் அரசு வழக்கறிஞர், மாநகர் அரசு கூடுதல் வழக்கு நடத்துநர்கள். மாநகர அரசு வழக்கு நடத்துநர், மாநகர் அரசு கூடுதல் வழக்கு நடத்துநர்கள், அரசு உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள் ; நிலை-I, நிலை-II ஆகியோரும் உள்ளனர்.

வெளியூர்களில், அரசு வழக்குரைஞர்களும், அரசு வழக்கு நடத்துநர்களும் உள்ளனர். அவர்கள் பதவிக்கால அடிப்படையில் நியமிக்கப்படுகின்றனர். மேலும், அரசு உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள் நிலை-I, நிலை-II ஆகியோரும் உள்ளனர். இவர்கள் நிரந்தர காலச் சம்பள ஏற்ற முறையில் சம்பளம் பெறும் முழுநேர அதிகாரிகள் ஆவர். மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்களிலும், சார்நிலை நீதிமன்றங்களிலும் அரசுப் பணியாற்றுவதற்காக வழக்குரைஞர்கள் நியமிக்கப்படுகின்றனர். அவர்கள் ஆற்றும் பணியைப் பொறுத்து அவர்களுக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட கட்டணம் வழங்கப்படுகிறது. அவர்கள் வழக்குரைஞர் அமர்த்துக் கட்டணம் பெற இயலாது. சட்ட அதிகாரிகளுக்கு வழங்கப்படும் அனுமதிக்கப்பட்ட கட்டணங்கள், சம்பந்தப்பட்ட துறையின் வரவு-செலவுத் திட்டத் தலைப்பில் பற்று எழுதப்படுகின்றன. அவர்கள் ஆற்றும் பணியைப் பொறுத்து அவர்களுக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட கட்டணத்திற்கு அரசினால் அல்லது சம்பந்தப்பட்ட துறைத் தலைவரால் ஒப்புதல் அளிக்கப்படுகிறது.

8. குற்றவியல் அரசு உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள்.— மாநகரிலும், வெளியூர்களிலும் உள்ள குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள் (நிலை-I, நிலை-II) மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்களிலுள்ள வழக்குகளைக் கவனிக்கின்றனர். அவர்கள் 1973 ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறை சட்டக் கோவையின் 25 ஆம் பிரிவின் கீழ் (மத்தியச் சட்டம் 2-1974) மாநில அரசால் நியமிக்கப்படுகின்றனர். இவர்கள் முறையான சம்பள விகிதம் பெறும் முழுநேர அரசு பணியாளர்களாவர். குற்றவியல் நீதிமன்றங்களின் வழக்குகளில் விசாரணையை விரைவுபடுத்த வேண்டுமென்றல் நோக்குடன், ஒவ்வொரு குற்றவியல் நீதிமன்றத்திற்கும், குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர் (நிலை II) ஒருவரை அரசு நியமித்துள்ளது.

அரசு குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்களை மேற்பார்வை செய்வதற்கும், கண்காணிப்பதற்கும், தற்போது துறைத் தலைவர் யாருமில்லை. நிருவாக வசதிக்காக, வெளியூர்களிலுள்ள குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள் மாவட்ட ஆட்சியர்களின் நிருவாகக் கட்டுப்பாட்டின் கீழும், சென்னை மாநகரி

1991 செப்டம்பர் 24]

லுள்ள குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள் சென்னை மாநகர காவல் துறை ஆணையரின் நிருவாகக் கட்டுப்பாட்டின் கீழும் உள்ளனர்.

9. பல்வேறு அரசுத் துறைகள் சார்பில் உரிமையியல் வழக்குகளைத் தாக்கல் செய்வதற்காக நீதிமன்ற முத்திரைத்தாள் வாங்கும் வகையில் கணிசமான தொகையை அரசு உரிமையியல் வழக்குரைஞர் செலவிடுகிறார். மேற்சொன்ன செலவு, தற்போது “2014-நீதி நிருவாகம்-114. சட்ட ஆலோசகர்கள், வழக்குரைஞர்கள்-ஏ.பி. அரசு உரிமையியல் வழக்கறிஞர்-05. அலுவலகச் செலவுகள்” என்பதன் கீழ் பற்று வைக்கப்படுகிறது.

1991-92 ஆம் ஆண்டில் “சட்ட அதிகாரிகள்” என்ற தலைப்பின் கீழ் ஆக்கூடிய மொத்த செலவுத் தொகை ரூ. 2,28,06,000 என்று மதிப்பிடப்படுகிறது. மேற்குறிப்பிட்ட செலவில் வெளியூரிலுள்ள I, II ஆம் நிலை குற்றவியல் உதவி வழக்கு நடத்துநர்களின் சம்பளமும், படியும் அவர்களது பணியாளர்களின் சம்பளமும் படியும் அடங்கும். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களின் நிருவாகக் கட்டுப்பாட்டின் கீழுள்ள சட்ட அதிகாரிகள் (வெளியூர்), அதாவது I, II ஆம் நிலை குற்றவியல் அரசு உதவி வழக்கு நடத்துநர்கள் தொடர்பான செலவு, 1981-82-ம் ஆண்டு முதல் “114. சட்ட ஆலோசகர்கள், வழக்குரைஞர்கள்” என்ற தலைப்பின் கீழ் காட்டப்பட்டு வருகிறது.

10. தலைமை ஆட்சியாளர்—பொறுப்பு சொத்தாட்சியர், சென்னை.—சென்னை தலைமை ஆட்சியாளர்—பொறுப்பு சொத்தாட்சியர், மாவட்ட நீதிபதி பதவித் தரத்தில் உள்ள ஓர் அதிகாரியாவார். அவருக்கு உதவியாக, துணைத் தலைமை ஆட்சியாளர்—பொறுப்பு சொத்தாட்சியர் ஒருவர் உள்ளார். இவ்விரு அதிகாரிகளும், முதிராவயதினர் Minor சொத்துக்கள், மரணமடைந்தவர்களின் எஸ்டேட்டுகள் ஆகியவற்றை கவனித்து வருகின்றனர். அவர்கள், தலைமை ஆட்சியாளர் சட்டத்திலும், பொறுப்பு சொத்தாட்சியர் சட்டத்திலும் உள்ள விதித்துறைகளுக்கு இணங்க அவர்களிடம் ஒப்படைக்கப்படும்—சுடமைகளை நிறைவேற்றி வருகின்றனர். இவ்விதிகாரிகளுக்குத் தொழில் நுட்ப முறையில் உதவி செய்வதற்காக உதவிப் பொறியாளர் ஒருவர் உள்ளார். பட்டயக் கணக்கர் கல்வித் தரதியுடைய சிறப்பு கணக்கர் பதவி ஒன்றும் இவ்வலுவலகத்தில் உள்ளது.

1991-92 ஆம் ஆண்டிற்கு இத்தலைப்பின் கீழ் ரூ. 9,88,000 செலவாகுமென மதிப்பிடப்படுகிறது.

11. பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள்.—சென்னை மாநகரில், பெருநகர் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றம், பெருநகர் கூடுதல் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றம் உட்பட

[1991 செப்டம்பர் 24]

25 பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் செயற்பட்டு வருகின்றன. மாநகர மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் இருவர், நடமாடும் நீதிமன்றங்கள் இரண்டில் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளாக பணியாற்றுகின்றனர். பெருநகர் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் மாவட்ட நீதிபதி பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்தவராவார். பெருநகர் கூடுதல் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட், சார்நிலை நீதிபதி பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்தவராவார். பொருளாதாரக் குற்றங்கள் குறித்து விசாரணை நடத்த, மாவட்ட நீதிபதிகள் பதவித் தரத்தில் கூடுதல் தலைமைப் பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட் பதவிகள் இரண்டும் உள்ளன. இரண்டாம், மூன்றாம், நான்காம், பத்தாம், பதினொன்றாம் பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட்களும் சார்நிலை நீதிபதிகள் பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்தவர்களாவர். ஏனைய அனைத்துப் பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளும் மாவட்ட முன்சீப் பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்தவராவர். பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட்கள் சென்னை மாநகர் காவல் நிலையங்களில் பதிவு செய்யப்படும் வழக்குகளை விசாரிக்கும் அதிகாரமுடையோராவர்.

1991-92 ஆம் ஆண்டில் சென்னை மாநகரிலுள்ள பெருநகர் மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் தொடர்பாக ஏற்படும் செலவு ரூ. 74,42,000 ஆக இருக்குமென மதிப்பிடப்படுகிறது.

12. மாநகர் சிவில் நீதிமன்றம், சென்னை— சென்னை மாநகர் சிவில் நீதிமன்றத்தில் 26 நீதித்துறை அதிகாரிகள் (8 மாவட்ட நீதிபதிகள், 18 சார்நிலை நீதிபதிகள்) பணிபுரிகின்றனர். மாநகர் சிவில் நீதிமன்றத்தில், மாவட்ட முன்சீப் பதவித் தரத்தில் தனியாக ஒரு பதிவாளர் பதவி உள்ளது. இவர் நிருவாகத்திற்கு பொறுப்பு வகிக்கிறார். மாநகர் சிவில் நீதிமன்றத்தில் அதிகார வரம்பு, சென்னை மாநகர் முழுவதுமாகும். சென்னை மாநகர் சிவில் நீதிமன்றம், ரூபாய் 1,00,000 வரைபண அதிகார வரம்பையும் ரூ. 30,000 வரை மேல் முறையீட்டு அதிகார வரம்பையும் கொண்டுள்ளது. சென்னை மாநகர் சிவில் நீதிமன்றம், சென்னை மாநகர் செஷன்ஸ் நீதிமன்றமாகவும் செயற்பட்டு வருகிறது. குற்றவியல் சட்டத்திருத்தச் சட்டத்தின் கீழ் பட்டியலிடப்பட்ட வழக்குகளை Calender cases விசாரிக்கும் தனி நீதிபதிகளுக்கான அதிகாரம், சென்னை மாநகர் சிவில் நீதிமன்றத்தில் மாவட்ட நீதிபதி பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்த சில நீதிபதிகளுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

மாநகர் சிவில் நீதிமன்றங்கள் தொடர்பாக 1991—92 ஆம் ஆண்டிற்கு மொத்தம் ரூ. 96,64,000 செலவாகுமென்று மதிப்பிடப்படுகிறது.

13. மாவட்டங்களிலுள்ள சிவில் நீதிமன்றங்கள்.— இம்மாநில நிலத்தில் 17 மாவட்ட நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. கோயம்புத்தூர் தென் ஆற்காடு (கடலூர்), இராமநாதபுரம், வட ஆற்காடு அம்பேத்கார் (வேலூர்), மதுரை பெரியார் (ஈரோடு) ஆகிய

1991 செப்டம்பர் 24]

மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் கூடுதல் மாவட்ட-செஷன்ஸ் நீதிமன்றங்கள் அமைந்துள்ளன. சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி, திருநெல்வேலி கட்டபொம்மன் ஆகிய மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் கூடுதல் மாவட்ட நீதிபதி நீதிமன்றங்கள் இரண்டு உள்ளன. மாவட்ட நீதிபதிகளே அத்தந்த கோட்டங்களின் செஷன்ஸ் நீதிபதிகளாக செயல்படுகின்றனர். தொழிலாளர் காப்புறுதிச் சட்டம், எஸ்டேட் ஒழிப்புச் சட்டம், மோட்டார் வண்டிகள் சட்டம் போன்ற சில தனிச் சட்டங்களின் கீழ் சிறப்பு நடுவர் மன்றங்களாகவும் இந்த நீதிபதிகள் பணியாற்றுகின்றனர். சம்பந்தப்பட்ட கோட்டங்களில் சார்நிலை சிவில் நீதிமன்றங்களையும் நீதித்துறைத் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்களையும் மாவட்ட நீதிபதிகள் ஆய்வு செய்கின்றனர். மதுரை கோயம்புத்தூர், திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய மாவட்ட நீதிபதிகள் அடுத்துள்ள மூன்று அல்லது அதற்கும் அதிகமான மாவட்டங்களில் குற்றவியல் சட்ட த்திருத்தச் சட்டத்தின் கீழ் வரும் வழக்குகளை விசாரணை செய்யும் அதிகார வரம்பு கொண்ட சிறப்பு நீதிபதிகளாகச் செயல்படுகின்றனர். இந்நீதிபதிகள் ரூ. 30,000 வரையிலும் சிவில் மேல் முறையீட்டு அதிகார வரம்பு கொண்டவர்களாயுள்ளனர்.

மேலும் இன்றியமையாப் பொருட்கள் சட்டத்தின் கீழ் வழக்குகளை விசாரணை செய்வதற்காக, மாவட்ட-செஷன்ஸ் நீதிபதி பதவித் தரத்தில் ஆறு சிறப்பு நீதிமன்றங்களை சென்னை தஞ்சாவூர், புதுக்கோட்டை, மதுரை, கோயம்புத்தூர், சேலம் ஆகிய இடங்களில் அமைக்க அரசு 1982 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இது தொடர்பான செலவு “2014 நீதி நிருவாகம்” என்ற கணக்குத் தலைப்பின் கீழ் “108-ஏ குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள்” என்பதில் பற்று எழுதப்படுகிறது.

மத்திய அரசு தெரிவித்த யோசனையின் அடிப்படையில், இந்த அரசு, சென்னை உயர்நீதிமன்றத்துடன் கலந்தாலோசனை செய்த பின்னர், உள் துறையின் (நீதிமன்றங்கள்-பி) 29-1-1990 ஆம் நாளிட்ட 219 எண் அரசாணையில், 1989 ஆம் ஆண்டு ஆதி திராவிடர்-பழங்குடியினர் (அட்டுழியங்களைத் தடுத்தல்) சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் 33/1989) 14 ஆம் பிரிவின் கீழ் சென்னையிலுள்ள முதன்மை செஷன்ஸ் நீதிமன்றம் உட்பட ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலுமுள்ள செஷன்ஸ் நீதிமன்றங்களை 30-1-1990 ஆம் நாளிலிருந்து, அவற்றின் செஷன்ஸ் கோட்டங்களை உள்ளடக்கிய அதிகார வரம்பெல்லைக்கு உட்பட்ட பகுதிகளில் ஆதி திராவிடர்-பழங்குடியினருக்கு எதிராக இழைக்கப்படும் அட்டுழியங்களை விசாரிக்கும் சிறப்பு நீதி மன்றங்களாகச் செயற்படும் எனக் குறிப்பிட்டுள்ளது, அரசு. உணவு-நுகர்வோர் பாதுகாப்புத் துறையின் 30-6-1988 ஆம் நாளிட்ட 879 ஆம் எண் அரசாணையில், தமிழ்நாடு 1988 ஆம் ஆண்டு நுகர்வோர்

[1991 செப்டம்பர் 24]

பாதுகாப்பு விதிகளை இயற்றியுள்ளது. இன்றியமையாப் பொருள்கள் சட்ட வழக்குகள் குறித்த சிறப்பு நீதிமன்றங்களின் நீதிபதிகள் மற்றும் மாவட்ட நீதிபதிகள், மாவட்ட நுகர்வோர் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்கும் அமைப்புகளுக்குத் தலைமை வகிக்க அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

14. சார்நிலை நீதிமன்றங்கள்.— இம்மாநிலத்தில் 66 சார்நிலை நீதிமன்றங்கள் (Sub Courts) உள்ளன. இவற்றில், கோயம்புத்தூர், மதுரை ஆகிய இரு இடங்களிலுள்ள விற்பனை வரி மேல் முறையீட்டு நடுவர் மன்றக் கூடுதல் ஆயங்களைச் சேர்ந்த நீதிபதி பதவிகள் இரண்டும் அடங்கும். சார்நிலை நீதிபதிகள் அசல் தரப்பு வழக்குகளில், வரம்பேதுமின்றி வழக்குகள் அனைத்தையும் விசாரிக்கும் அதிகாரம் உடையவராவர். இவர்களுடைய அதிகார வரம்பு பற்றி சிவில் நீதிமன்றங்கள் சட்டத்தில் விளக்கக் கூறப்பட்டுள்ளது. இவர்கள் 15,000 ரூபாய் வரை மதிப்புடைய பண வழக்குகளை விசாரிக்கும் அதிகாரம் உள்ள மாவட்ட முன்சீபுகள் வழங்கும் தீர்ப்புகளுக்கெதிராகச் செய்யப்படும் மேல் முறையீடுகளையும் விசாரித்துத் தீர்ப்பு வழங்கும் அதிகாரமுடையவராவர். சார்நிலை நீதிபதிகளே செஷன்ஸ் உதவி நீதிபதிகளுமாவர். மேலும் தற்போது சார்நிலை நீதிமன்றங்கள் அனைத்தும் மோட்டார் வண்டி விபத்து கோரிக்கை நடுவர் மன்றங்களாக அமைக்கப்பட்டுள்ளன; 10 ஆண்டுகள் நீதித்துறையில் பணியாற்றிய அனுபவமுள்ள சார்நிலை நீதிபதிகளே மோட்டார் வண்டி விபத்து உரிமைக் கோரிக்கை நடுவர் மன்றங்களாகவும் செயல்படுவதுடன் இந்நடுவர் நீதிமன்றங்களின் நீதிபதிகளாகவும் பணியாற்றுகின்றனர்.

15. மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றங்கள்.— District Munsif Court.— இம்மாநிலத்தில் 127 மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. இவற்றோடு மாவட்ட உரிமையியல் நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் 8 உள்ளன. 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 7 ஆம் நாளிலிருந்து ரூ. 15,000 வரையிலும் பண வழக்குகளை விசாரித்துத் தீர்ப்பு வழங்கும் அதிகாரத்தை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதிகள் பெற்றுள்ளனர். மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம் ஒவ்வொன்றும் வரையறுக்கப்பட்ட அதிகார வரம்பைக் கொண்டுள்ளன. இவை ரூ. 500 வரை சிறு வழக்கு அதிகார வரம்பையும் செலுத்துகின்றன. மேலும் இந்நீதிபதிகள் அவர்களுடைய அதிகார வரம்பிற்குட்பட்ட பகுதிகளில் வாடகைக் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரிகளாகவும் செயல்படுகின்றனர்.

நகலெடுப்போர், நீதிமன்றக் கட்டளைகளைச் சார்வு செய்வோர் ஆகிய பணியாளர் அமைப்புகள் உட்பட வெளியூர்கள், ஊர்ள் மாவட்ட நீதிமன்றங்கள், சார்நிலை நீதிமன்றங்கள், மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றங்கள் ஆகியவை தொடர்பாக 1991-92 ஆம் ஆண்டில் 15,41,76,000 ரூபாய் செலவு ஏற்படு

1991 செப்டம்பர் 4]

மென்று மதிப்பிடப்படுகிறது. இச்செலவில் அதிகாரிகளின் சம்பளம், படிகள், அரசுப் பணி அஞ்சல் வில்லைகள், கட்டண விதங்கள், வரிகள், வாடகைகள், அலுவலகச் செலவுகள், புத்தகங்கள், குறித்த கால வெளியீடுகள், மின் கட்டணம், தொலை பேசிக் கட்டணம், ஆறைகலன்கள் போன்றவையும் செஷன்ஸ் நீதிமன்றங்கள் முதலியவற்றில் சாட்சியம் அளிக்க வரும் சாட்சிகளுக்கு வழங்கத்தக்க உணவு, போக்குவரத்துக் கட்டணம் முதலிய சில்லறைச் செலவுகளும் அடங்கும்.

16. சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களிலுள்ள தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள்.— சென்னையில் நான்கு, மதுரையில் இரண்டு, கோயம்புத்தூரில் ஒன்று என மொத்தம் ஏழு தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன. தொழிலாளர் நலன்—வேலை வாய்ப்புத் துறையின் 23-2-1990 ஆம் நாளிட்ட 279 ஆம் எண் அரசாணையில் லேலார், சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய இடங்களில் தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்களை அமைப்பதற்கும், சென்னையிலுள்ள III கூடுதல் தொழிலாளர் நல நீதிமன்றத்தை கடலூருக்கு மாற்றவும் மதுரையிலுள்ள கூடுதல் தொழிலாளர் நல நீதிமன்றத்தை திருநெல்வேலிக்கு மாற்றவும் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. மாநிலம் முழுவதிலும் அதிகார வரம்பைச் செலுத்தும் தொழில் நடுவர் மன்றம் ஒன்றும் சென்னையில் உள்ளது. தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள், தொழில் நடுவர் மன்றம் ஆகியவற்றின் நிதிபதிகள் மாவட்ட நிதிபதி பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்தவர்களாவர். அரசு அனுப்புகின்ற தொழில் தகராறுகள் குறித்தும் சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர் தாக்கல் செய்யும் கோரிக்கை மனுக்கள் குறித்தும் தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள் விசாரணை செய்து தீர்ப்பு வழங்குகின்றன.

தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள், தொழில் நடுவர் நீதிமன்றம் ஆகியவற்றின் நிதிபதிகள் அனைவரும் முகாம் அதிகாரிகள் ஆவர். அவர்கள் அனைவரும் முகாம் நீதிமன்றங்களை அமைத்து, அவரவர் அதிகார வரம்பிற்குட்பட்ட பகுதிகளில் எழும் தொழிலாளர் தகராறுகளையும் கோரிக்கை மனுக்களையும் விசாரித்து தீர்வு செய்கின்றனர்.

தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள் தொடர்பாக ஏற்படும் செலவு கோரிக்கை எண். 13-ன் கீழ் “2230. தொழிலாளர் நலன்-வேலை வாய்ப்பு-01. தொழிலாளர்-101. தொழில் உறவு-I. திட்டத்தில் சேராதது-ஏ.சி. சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களிலுள்ள தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள்” என்ற தலைப்பின் கீழ் பற்று எழுதப்படுகிறது.

தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள், சென்னை தொழில் நடுவர் மன்றம் ஆகியவை தொடர்பாக 1991-92 ஆம் ஆண்டில் மொத்தம் 26,45,000 ரூபாய் செலவு ஏற்படுமென்று மதிப்பிடப்படுகிறது.

[1991 செப்டம்பர் 24]

17. சிறு வழக்கு நீதிமன்றம், சென்னை.—மாவட்ட நீதிபதி பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்த நீதிபதியே இந்த நீதிமன்றத்தின் தலைமை நீதிபதியாவார். சார்நிலை நீதிபதி (Sub Judge) பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்த 7 நீதிபதிகளும், மாவட்ட முன்சீப் பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்த 8 நீதிபதிகளும் உள்ளனர். இந்நீதிமன்றத்தில், மாவட்ட முன்சீப் பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்த பதிவாளர் பதவி ஒன்று தனியாக உள்ளது. இப்பதிவாளரே நிருவாகத்திற்கும் பொறுப்பு வகிக்கிறார். குறிப்பிட்ட சில ஆணை நிறைவேற்று மனுக்களை முடிவு செய்தல் போன்ற சில நீதித்துறை அலுவல்களையும் இவர் கவனித்து வருகின்றார். மாநகர் சிறு வழக்கு நீதிமன்றங்கள் சட்டத்தின் கீழ் சிறு வழக்குகளை விசாரிக்கும் அதிகாரத்தை தலைமை நீதிபதியும், துணை நீதிபதிகளும் செலுத்துகின்றனர். மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தின் கீழ் வழக்குகளை விசாரிப்பதற்கென்றே நடுவர் மன்றமாக நீதிபதிகள் V & VI ஆகியோர் பணியாற்றி வருகின்றனர். தமிழ்நாடு கட்டிடங்கள் (குத்தகை-வாடகைக் கட்டுப்பாடு) சட்டத்தின் கீழ் மேல் முறையீட்டு அதிகாரிகளாக நீதிபதிகள் VII & VIII ஆகியோர் பணியாற்றுகின்றனர். IX விருந்து XV வரையிலான நீதிபதிகள் சென்னை மாநகரத்தில் வாடகைக் கட்டுப்பாடு அதிகாரிகளாகப் பணியாற்றுகின்றனர். தலைமை நீதிபதி மற்றும், II, III, IV, VII, VIII, நீதிபதிகள், வாடகைக் கட்டுப்பாடு, பேல் முறையீடுகளை விசாரணை செய்வதற்குரிய அதிகாரம் உடையவராவர். சிறு வழக்குகள் நீதிமன்றம் தொடர்பாக, 1991—92 ஆம் ஆண்டில் 50,27,000 ரூபாய் செலவு ஏற்படும் என்று மதிப்பிடப்படுகிறது.

மேற்கூறிய செலவுத் தொகையில், முன்னாள் ஐமீன் எஸ்டேட்டுகள், இனாம் எஸ்டேட்டுகள் ஒழிப்பு குறித்து இழப்பீட்டுத் தொகையைப் பங்கிட்டுப் பகிர்ந்தளிக்கும் பணிக்காக, திருச்சிராப்பள்ளியிலும், இராமநாதபுரத்திலும் உள்ள நடுவர் மன்றம் தொடர்பாக இந்தச் சிறு தலைப்பின் கீழ் ஏற்படும் 90,000 ரூபாய் செலவுத் தொகையும் அடங்கும்.

18. மாவட்டங்களிலுள்ள குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள் : (i) நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள்.—இம் மாநிலத்தில் நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் 14 உள்ளன. இவற்றுடன், கும்பகோணத்தில் ஒன்றும் கன்னியாகுமரியில் ஒன்றுமாக நீதித்துறை கூடுதல் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. பொருளாதார குற்றங்களை விசாரணை செய்ய மதுரையில் கூடுதல் தலைமை நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் ஒருவர் உள்ளார். இதற்காக தருமபுரி மாவட்டத்தில் கிருஷ்ணகிரியில் கூடுதல் தனி நீதிபதி ஒருவர் உள்ளார். இந்நீதிமன்றங்களிலுள்ள நீதிபதிகள் சார்நிலை நீதிபதி பதவித் தரத்தைச் சேர்ந்தவர்களாவர். நீதித்துறைத் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் தங்கள் மாவட்டங்களிலுள்ள குற்றவியல்

1991 செப்டம்பர் 24]

சார்நிலை நீதிமன்றங்களை ஆய்வு செய்கின்றனர். நீதித் துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் தங்களுடைய நிருவாகப் பணியோடு, 1973 ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக் கோவையின் விதித்துறைகளின் கீழ், மாவட்ட-செஷன்ஸ் நீதிபதிகளின் முன் தாக்கல் செய்யப்படும் மேல் முறையீடுகள் அவர்களால் மேற்கூறிய நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படும்போது அவற்றை இவர்கள் விசாரணை செய்ய மேற்கூறிய சட்டக் கோவையின் கீழ் அதிகாரம் அளிக்கப் பட்டுள்ளனர்.

(ii) நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் : நீதித் துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட் பதவி, நீதித்துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட் பதவியாக நிலை உயர்த்தப்பட வேண்டுமென்றும், நிலை உயர்த்தப்பட்ட பதவி தமிழ்நாடு மாநில நீதித்துறைப் பணியின் கீழ் மாவட்ட முன்சீப் பதவியுடன் ஒரே பதவியாக ஒருங்கிணைக்கப்பட வேண்டுமென்றும், உள் துறையின் 31-1-1976 ஆம் நாளிட்ட 202 ஆம் எண்ணில் அரசு ஆணை பிறப்பித்தது.

தமிழ்நாடு மாநில நீதித்துறைப் பணி விதிகளைத் தகுந்த வாறு திருத்தி அரசு உள் துறையின் 6-10-1988 ஆம் நாளிட்ட 2196 ஆம் எண்ணில் ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. திருத்த விதிகள் 6-10-1988-லிருந்து செயலுக்கு வந்துள்ளன. உயர்நீதி மன்றம் 31-10-1988 ஆம் நாளிட்ட தன்னுடைய 102/88 ஆம் எண். அறிவிக்கையில் மாவட்ட முன்சீப்புகள், நீதித்துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள், உட்கோட்ட நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள், நீதித்துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் ஆகியோருக்கு மாவட்ட முன்சீப் நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் என மறு பதவிப் பெயர் அளித்துள்ளது. நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் 224 உள்ளன.

வெளியூர்களிலுள்ள குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள் அனைத்திற்கும் 1991-92 ஆம் ஆண்டில் 7,19,59,000 ரூபாய் செலவு ஏற்படும் என்று மதிப்பிடப்படுகிறது.

இவை தவிர, இரயிலில் பயணச் சீட்டின்றிப் பயணம் செய்வது போன்ற குற்றங்களை இந்திய இரயில்வே சட்டத்தின் கீழ் விசாரணை செய்ய இரயில்வே மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள், எழும்பூர் இரயில் நிலையத்தில் ஒன்றும், சென்ட்ரல் இரயில் நிலையத்தில் ஒன்றும் இருப்பதுடன், வட ஆற்காடு அம்பேத்கார், தென் ஆற்காடு, கோயம்புத்தூர், மதுரை, சேலம், தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய மாவட்டங்களிலும் இரயில்வே மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. இரயில்வே மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்களுக்குரிய செலவை நீதித்துறையே ஏற்கிறது. மேற்குறிப்பிட்ட நீதிமன்றங்கள் வசூலிக்கும் அபராதத் தொகை, நீதித்துறை மேற்கொண்ட செலவிற்குப் பதிலாக அத்துறைக் கணக்கில் வரவு வைக்கப்படுகிறது.

[1991 செப்டம்பர் 24]

ஏழாம் நிதிக்குழு நீதித்துறையின் நிலையை உயர்த்துவதற்காக குற்ற வழக்கு நீதிமன்றங்கள் நான்கினை அதாவது நெய்வேலியில் நீதித்துறை இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றத்தையும், திருவண்ணாமலை, கோபிசெட்டிப்பாளையம், வள்ளியூர் ஆகிய இடங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் ஓர் உட்கோட்ட நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றத்தையும் ஏற்படுத்துவதற்காக 1979 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1984 ஆம் ஆண்டு வரையிலான கால அளவிற்கு 10.04 இலட்சம் ரூபாயை ஒதுக்கியது. நீதித்துறை, மேற்குறிப்பிட்ட நிதி ஒதுக்கத்தை முழுவதுமாகப் பயன்படுத்தியுள்ளது. அத்துறை மேற்குறிப்பிட்ட கால அளவில் 12,47,439 ரூபாய் செலவிட்டுள்ளது. மேற்குறிப்பிட்ட நான்கு நீதிமன்றங்களுக்கு, மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் மாவட்ட முன்சீப் பதவிகள் ஒருங்கிணைப்பு குறித்த அரசு ஆணையின்படி மறு பதவிப் பெயர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவை இப்போதும் செயல்பட்டு வருவருகின்றன. அந்நீதிமன்றங்களுக்கான செலவைத் தமிழ்நாடு அரசு 1984-85 ஆம் ஆண்டிலிருந்து மேற்கொண்டு வருகிறது.

19. தனி நீதிமன்றங்கள்.—1955 ஆம் ஆண்டு சிவில் உரிமைகள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் வழக்குகளை விசாரணை செய்வதற்காக, மதுரை, திருச்சிராப்பள்ளி, கும்பகோணம், திருநெல்வேலி ஆகிய இடங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் ஒன்றை என்ற வகையில் நீதித்துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் நான்கிற்கும் உள்துறையின் 13-11-1981 ஆம் நாளிட்ட 2688 ஆம் எண் அரசாணையில் அனுமதி அளிக்கப்பட்டது. மேற்குறிப்பிட்ட நீதிமன்றங்களுக்கான செலவில் 50 சதவீதத் தொகை மத்திய அரசிடமிருந்து பெறத் தக்கதாகும். பொருளாதாரக் குற்றங்களை விசாரணை செய்வதற்கு மூன்று தனி நீதிமன்றங்களை (சென்னையில் இரண்டும், மதுரையில் ஒன்றுமாக) அரசு அமைத்துள்ளது. சிவில் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்கான தனி நீதிமன்றங்கள், பொருளாதாரக் குற்றங்களை விசாரணை செய்யும்—தனி நீதிமன்றங்கள் ஆகியவை தொடர்பாக ஏற்படுகின்ற செலவைப் பற்றெழுதுவதற்காக இரண்டு தனியான கணக்குத் தலைப்புகள் தொடர்பாக ஏற்பட்ட செலவு இதற்கு முன்னர் “குற்ற வழக்கு நீதிமன்றங்கள்” என்னும் கணக்குத் தலைப்பின் கீழ் பற்றெழுதப்பட்டன. மேற்சொன்ன நீதிமன்றங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. சிவில் உரிமைகள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் வழக்குகளை விசாரணை செய்யும் தனி நீதிமன்றங்களுக்காக 1991-92-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், 9,47,000 ரூபாயும், பொருளாதாரக் குற்றங்களை விசாரணை செய்யும் தனி நீதிமன்றங்களுக்காக 9,56,000 ரூபாயும் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. கரும்பத் தகராறுகளைத் தீர்த்து வைக்கும் நீதிமன்றம் ஒன்றை சென்னையில் ஏற்படுத்த அரசு உள்துறையின் 21-9-1988 ஆம் நாளிட்ட 2062 ஆம் எண்ணுள்ள ஆணையில் அனுமதியளித்துள்ளது. இந்நீதிமன்றம் 3-10-1988 முதல் செயல்பட்டு வருகிறது. இந்நீதிமன்றத்திற்கு 1991 ஆம் ஆண்டு, ஏப்ரல் திங்களில், கூடுதல்

1991 செப்டம்பர் 24]

நீதிபதி ஒருவர் நியமிக்கப்பட்டார். குடும்பத் தகராறு நீதிமன்றம் தொடர்பாக 1991-92 ஆம் ஆண்டில் 11,39,000 ரூபாய் செலவு ஏற்படும் என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

1987 ஆம் ஆண்டு பயங்கரவாதிகள்—நாசவேலைகள் (தடுப்பு) சட்டத்தின் கீழ் குறிப்பிட்ட வழக்கை விசாரிப்பதற்கென்றே அமைக்கப்பட்ட நீதிமன்றம்.—பயங்கரவாத-நாசவேலைகளைத் தடுப்பதற்கும் அவற்றைச் சமாளிக்கவும் அவை தொடர்பான அல்லது உடன் நிகழ்வுகளைத் தடுப்பதற்கெனவும் மத்திய அரசு 1987 ஆம் ஆண்டு பயங்கரவாதிகள்-நாசவேலைகள் (தடுப்புச்), சட்டத்தை இயற்றியுள்ளது. மேற்சொன்ன சட்டத்தின் கீழ் தமிழ்நாடு முழுவதிலும் குற்றங்களை விசாரணை செய்வதற்காக சென்னை, உயர்நீதி மன்றத்தின் மாண்புமிகு தலைமை நீதிபதியின் இசைவுடன், சென்னை மாநகர முதல் வகுப்பு கூடுதல் சிவில்-செஷன்ஸ் நீதிமன்றத்தைக் குறிப்பிட்ட வழக்குகளை விசாரணை செய்வதற்கென்றே தனி நீதிமன்றமாக அரசு அமைத்துள்ளது.

20. தமிழில் சட்ட இதழ்.—“தீர்ப்புத் திரட்டு” என்னும் மாத சட்ட இதழ் ஒன்றைத் தமிழில் உயர்நீதி மன்றம் வெளியிட்டு வருகிறது. மாவட்ட நீதிபதி நிலை II பதவித் தரத்தில் தலைமைப் பதிப்பாசிரியர் ஒருவரும், சார்நிலை நீதிபதி பதவித் தரத்தில் இணைப் பதிப்பாசிரியர் ஒருவரும், உதவிப் பதிப்பாசிரியர்கள், சுருக்கெழுத்துத் தட்டச்சர்கள், தட்டச்சர்கள், படிதிருத்துபவர்கள், அலுவலக உதவியாளர்கள் ஆகிய பணியாளர்களை நியமிக்க அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது. தமிழ் சட்ட இதழ் தலைமைப் பதிப்பாசிரியர் அலுவலகப் பணியாளர்களுக்கு வழங்கப்படும் சம்பளம், படிகள் குறித்தச் செலவு “2014. நிதி நிருவாகம்—800, ஏனைய செலவு—ஏ.சி. சட்ட இதழ் வெளியிடுதல்” என்னும் கணக்குத் தலைப்பில் பற்றெழுதப்படுகிறது. 1999-92 ஆண்டுக்கான செலவு ரூ. 6,71,000 என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. தீர்ப்புத் திரட்டு என்னும் சட்டத் தமிழ் (திங்கள்) இதழ், வழக்குரைஞர்களுக்கும், பொதுமக்களுக்கும் ஓர் இதழ் ரூ 5 என்று குறைந்த விலையில் விற்பனைக்கு கிடைக்கிறது.

21. நீதிமன்றக் கட்டிடங்கள்.—நீதித்துறையில் உயர்நீதி மன்றக் கட்டிடங்களையும் ஏனைய கட்டிடங்களையும் பராமரிப்பதற்குரிய செலவு 13 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையில் “2059. பொதுப்பணிகள்” என்கிற கணக்குத் தலைப்பின் கீழ் காட்டப் படுகிறது. 1991-92 ஆம் ஆண்டில் செய்யக் கருதியுள்ள செலவு 66,47,000 ரூபாய் ஆகும்.

[1991 செப்டம்பர், 24]

22. 1990-91 ஆம் ஆண்டின் (1991 ஜூன் வரை) பின்வரும் இனங்களுக்கான செலவிற்கு அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது.

கட்டிடங்கள் — கட்டுவதற்கான செயற்குறிப்பு.

(i) உயர்நீதிமன்றக் கட்டிடத்தின் இரண்டாம் மாடியிலுள்ள நீதிபதிகளின் இரண்டு அறைகளில் தடுப்புக்கு வகை செய்வதற்காகவும் கூடுதல் மின் அமைப்புகளை நிறுவுவதற்காகவும் 45,000 ரூபாய்க்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டது.

(ii) செலத்தில் 3.25 கோடி ரூபாய் மதிப்பீட்டுச் செலவில் படிப்படியாக நிறைவேற்றப்படும் திட்டத்தின் கீழ் நீதிமன்றத் துடன் இணைந்த கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்கு, சென்னை, உயர்நீதிமன்றம் அனுப்பிய செயற்குறிப்புக்கு அரசு, உள்துறையின் 27-7-1990 ஆம் நாள்ிட்ட 1764 ஆம் எண். ஆணையில் ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. மேற்கொள்ள பணிக்காக, 1990-91 ஆம் நிதியாண்டில் 25 இலட்சம் ரூபாய்க்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டது.

(iii) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், ஜெயங்கொண்டம் என்னும் இடத்திலுள்ள நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றக் கட்டிடத்தில் முக்கியமான பழுதுபார்ப்புப் பணிகளை மேற்கொள்வதற்காக 2.55 இலட்சம் ரூபாய்க்கு (ரூபாய் இரண்டு இலட்சத்து ஐப்பத்தைந்தாயிரம் மட்டும்) அனுமதியளிக்கப்பட்டது.

(iv) திருவண்ணாமலை-சம்பவராயர் மாவட்டத்தில், வந்தவாசியிலுள்ள நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றத்தில் முக்கியமான பழுது பார்ப்புப் பணிகளை மேற்கொள்வதற்காக 14,000 ரூபாய் அனுமதியளிக்கப்பட்டது.

(v) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், அரியலூரிலுள்ள மாவட்ட முனிசிப் நீதிமன்றக் கட்டிடத்தில் உடனடியாகச் செய்யப்பட வேண்டிய அவசியமான பழுதுபார்ப்புப் பணிகளை மேற்கொள்ள 1.60 இலட்சம் ரூபாய்க்கு அனுமதியளிக்கப்பட்டது.

(vi) சென்னை, உயர்நீதிமன்றத்தின் மூன்று சிறிய பேருந்துகளை நிறுத்துவதற்கு வசதியாக வண்டிகள் நிறுத்துமிடங்களைக் கட்டுவதற்காக 2.83 இலட்சம் ரூபாய்க்கு அனுமதியளிக்கப்பட்டது.

(vii) சென்னை, உயர்நீதிமன்றத்தில் அடித்தளத்திலுள்ள பல்வேறு அலுவலகங்களில் கூடுதல் மின் அமைப்புகளுக்கும் மின் விசிறிகளுக்கும் வகை செய்வதற்காகவும் இன்கேண்டசன்ட் (In candescent) விளக்குகளுக்கு பதிலாக புளோரசன்ட் விளக்குகளைப் பொறுத்துவதற்காகவும் 28,840 ரூபாய்க்கு அனுமதியளிக்கப்பட்டது.

(viii) கும்பகோணத்தில் நீதித் துறை அதிகாரிகளின் குடியிருப்புகளுக்குக் குடிநீர் வழங்க வகை செய்வதற்காக 55,000 ரூபாய்க்கு அனுமதியளிக்கப்பட்டது.

1991 செப்டம்பர் 24]

(ix) தற்போதுள்ள உயர்நீதி மன்றக் கட்டிடத்திற்கும், புதிய கட்டிடத்திற்கும் இடையிலுள்ள அடித்தளம் மற்றும் முதல் மாடியில் இணைப்புக் கட்டிட வசதிக்கு வகை செய்வதற்கு 10.50 இலட்சம் ரூபாய்க்கு அனுமதியளிக்கப்பட்டது.

(x) 2.50 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் உயர்நீதி மன்றக் கூடுதல் கட்டிடங்களின் மூன்று தொகுதிகளின் வெளிப்புற முகப்பில் சிமிட்டி வண்ணப் பூச்சு வேலை செய்வதற்கான பொதுப் பணித்துறை (கட்டிடங்கள்) தலைமை பொறியாளரின் செயற்குறிப்புக்கு அரசு ஒப்புதல் அளித்தது.

(xi) இராணிப்பேட்டையில் அமைக்கக் கருதியுள்ள துணை நீதிமன்றத்திற்கு இடவசதியளிக்க வட ஆற்காடு-அம்பத்தூர் மாவட்டம், இராணிப்பேட்டையில் தற்போதுள்ள மாவட்ட முன்சிப் நீதிமன்றக் கட்டிடத்தில் மேம்பாட்டுப் பணிகளையும் அவசியமான பழுது பார்ப்புப் பணிகளையும் மேற்கொள்ள, 1 இலட்சம் ரூபாய்க்கு (ரூபாய் ஒரு இலட்சம் மட்டும்) அனுமதியளிக்கப்பட்டது.

அறைக்கலன்கள் (Furniture).

(i) நீதிமன்றத்தின் கூடங்கள், நீதிபதிகளின் அறைகள் ஆகியவற்றில் பயன் படுத்துவதற்காகவும் சென்னை, உயர்நீதி மன்றத்தின் புதிய நிருவாகத் தொகுதியைச் சேர்ந்த நிருவாக அதிகாரிகள் மற்றும் பணியாளர்கள் ஆகியோர் பயன்படுத்துவதற்காகவும், மேசை நாற்காலிகள் போன்றவற்றை வாங்க, 27.91 இலட்சம் ரூபாய்க்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டது.

(ii) விருத்தாசலத்தில் புதிதாகக் கட்டப்பட்ட நீதிமன்றத் துடன் இணைந்த கட்டிடத்தில் இலவசதி அளிக்கப்படவுள்ள நீதிமன்றங்களில் பயன்படுத்துவதற்காக, மேசை, நாற்காலிகள் முதலியவற்றை வாங்க, 4.33 இலட்சம் ரூபாய்க்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டது.

(iii) சென்னை மாநகர சிவில் நீதிமன்றத்திலுள்ள நூலகத்திலுள்ள நூலகத்தில் பயன் படுத்துவதற்காக ஐந்து இரும்பு அலமாரிகளையும் பதிவுருக்கள் வைப்பதற்கான மூன்று இரும்பு நிலை அடுக்கங்களையும் (Rack) வாங்க 18,820 ரூபாய்க்கு அனுமதியளிக்கப்பட்டது.

(ix) சென்னை, உயர்நீதிமன்றத்தில் பயன்படுத்துவதற்காக, மின்னோட்டத்தைச் சமன் படுத்தும் சாதனத்துடன் கூடிய மோது ஜெராக்ஸ் 1025 ஜும்ப்சத் எந்திரங்களை (Zoom Sath Machine) வாங்க 2.15 இலட்சம் ரூபாய்க்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டது.

[1991 செப்டம்பர், 24]

23. மதுரையில் உயர்நீதிமன்றத்தில் ஆயம் ஒன்றினை நிறுவுதல்.— மதுரையில் உயர்நீதிமன்றத்தில் ஆயம் ஒன்றினை நிறுவுவதன் அவசியம் குறித்து 1972 ஆம் ஆண்டிலேயே அரசு பரிசீலித்தது. இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 246-ம் பிரிவின்படி உயர்நீதிமன்றத்தினை அமைத்து நிருவகிக்கும் அதிகாரம் நாடாளுமன்றத்திற்கு மட்டுமே உரியதாகும். எனவே, இம் மாநிலத்தின் தென் மாவட்டங்களிலுள்ள வழக்கு தொடுக்கும் பொதுமக்கள் தேவையினை நிறைவு செய்யும் வகையில், உயர்நீதிமன்றத்தின் ஆயம் ஒன்றை யாவது அல்லது முகாம் நீதிமன்றத்தை யாவது அமைப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்குமாறு 1973 ஆம் ஆண்டிலேயே மத்திய அரசுக்கு இம்மாநில அரசு கடிதம் எழுதியது மாநிலத் தலை நகரங்கள் தவிர ஏனைய இடங்களில் உயர்நீதிமன்றத்தின் ஆயத்தை அமைப்பது குறித்து அனைத்துக் கூறுகளையும் கண்டறிவதற்காக உச்சநீதிமன்றத்தில் ஓய்வு பெற்ற நீதிபதியான திரு. ஜஸ்வந்த் சிங் என்பவர் தலைமையில் குழு ஒன்றை மத்திய அரசு நியமித்தது. தமிழக அரசின் மேற்படி கோரிக்கையை மத்திய அரசு இக்குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பியது. திரு. ஜஸ்வந்த் சிங் தலைமையிலான குழு 1984-ல் தமிழ்நாட்டிற்கு மூன்று முறை வருகை தந்து இம்மாநில, அரசின் பிரதிநிதிகளுடன் கலந்துரையாடியது. கோயம்புத்தூர், உதகமண்டலம், திருச்சிகாப்பள்ளி, தஞ்சாவூர், மதுரை, கொடைக்கானல், திருநெல்வேலி, சென்னை ஆகிய இடங்களில் வசிக்கும் வழக்காடு மக்கள், இதில் ஆர்வமுள்ள மக்கள், நிறுவனங்களின் பிரதிநிதிகள் ஆகியோரின் கருத்துக்களைக் கேட்டறிந்தது. சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தின் மாண்புமிகு தலைமை நீதிபதியுடனும் தமிழக அரசின் ஏனைய அதிகாரிகளுடனும் விவாதித்தது. குழு தம்முடைய அறிக்கையை மத்திய அரசிடம் அளித்தது. மத்திய அரசு கமிஷன் அறிக்கையையும் பரிந்துரையையும் தமிழ்நாடு ஆளுநர் முதலமைச்சர், சென்னை உயர்நீதிமன்றத் தலைமை நீதிபதி ஆகியோருக்கு அனுப்பி, சென்னை உயர்நீதிமன்றத் தலைமை நீதிபதியைக் கலந்தாலோசித்துக் குறிப்புரைகளை அளிக்குமாறு மாநில அரசைக் கேட்டுக்கொண்டது. இது குறித்து சென்னை உயர்நீதிமன்றத் தலைமை நீதிபதியுடன் கலந்தாலோசிக்கப்பட்டது மதுரையில் உயர்நீதிமன்றம் ஆயம் ஒன்றை நிறுவுவதற்கான அப்படை வசதிகளுக்கு வகை செய்வது பற்றி, சென்னை உயர்நீதிமன்றத்துடனும் சென்னை பொதுப் பணித்துறை தலைமைப் பொறியாளருடனும் கலந்தாலோசித்து அரசு பரிசீலித்து வகைகிறது.

24. சென்னையில் உச்ச நீதிமன்றத்தின் ஆயம் ஒன்றை நிறுவுதல்.— இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் 246ஆம் பிரிவின்படி உச்சநீதிமன்றத்தினை நிறுவுதல், அமைத்தல், விதிகார வரம்பினை வரையறுத்தல், அதிகாரங்களை நிர்ணயித்தல் ஆகியவை நாடாளுமன்றத்துக்கு மட்டுமே உரிய அதிகாரமாகும். இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்-130 ஆம் பிரிவின்படி இந்தியக் குடியரசுத் தலைவரின் ஒப்புதலுடன் இந்தியத் தலைமை நீதிபதி அவ்வப்போது குறிப்பிடக் கூடியவாறு டில்லியில் அல்லது

1991 செப்டம்பர், 24]

வேறு இடம் அல்லது இடங்களில் உச்சநீதிமன்றம் கூடும். சென்னை உச்சநீதி மன்றத்தின் ஆயம் ஒன்றை நிறுவுவதற்கு மத்திய அரசின் இசைவின் பெற வேண்டியது அவசியமாகும். இது தொடர்பாக விரைவில் முடிவு எடுக்குமாறு மாநில அரசு மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொண்டது. அமைக்கக் கருதியுள்ள உச்சநீதிமன்ற ஆயத்திற்குக் கட்டிடங்கள், நீதிபதிகளுக்கான குடியிருப்பு போன்ற தேவையான வசதிகளைச் செய்து தருவதாகவும் இம்மாநில அரசு மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்துள்ளது. இது தொடர்பான செயற் குறிப்பு இந்தியத் தலைமை நீதிபதிக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளதாக மத்திய அரசு 1983 ஆம் ஆண்டு, ஜூன் திங்களில் இம்மாநில அரசுக்கு தெரிவித்தது. சென்னையில் உச்சநீதி மன்றத்தின் ஆயத்தை நிறுவுவதற்கு உச்சநீதிமன்ற நீதிபதிகள் ஆதரவளிக்கவில்லை என்று 1989 மார்ச்சு திங்களில் மத்திய அரசு தெரிவித்தது. இருப்பினும், இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 246 ஆம் பிரிவின் கீழ் சென்னையில் உச்ச நீதிமன்ற ஆயத்தை விரைவில் நிறுவ, மத்திய அரசு இசைவளிக்கும்படி 1989 ஜூலைத் திங்களில் தமிழ்நாட்டின் முன்னாள் முதலமைச்சர் கேட்டுக் கொண்டார். இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 130 ஆம் பிரிவின்படி உச்ச நீதிமன்ற ஆயத்தை நிறுவுவது தொடர்பாக இந்தியத் தலைமை நீதிபதியின் கருத்துக்களை அறிந்து தெரிவிக்கும்படி இந்திய உச்சநீதிமன்றப் பதிவாளரிடம் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது என்று 1989 நவம்பர் திங்களில் மத்திய அரசு தெரிவித்தது. இம்மத்திய அரசு, உச்சநீதிமன்றம் ஆகியவற்றின் பரிசீலனையின் கீழ் உள்ளது.

25. நீதிமன்றங்கள் அமைத்தல் : கீழே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நிதி மன்றங்களை ஏற்படுத்த அரசு ஆணைகளைப் பிறப்பித்துள்ளது.

சிலில் நீதிமன்றங்கள்:

(i) தற்போது மதுரையில் செயல்பட்டு வருகின்ற மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிமன்றம் மற்றும் துணை நீதிமன்றத்தை இராமநாதபுரத்திற்கு மாற்றுவதன் மூலம், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கென இராமநாதபுரத்திலேயே மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிமன்றம் மற்றும் சார்பு நீதிமன்றம் ஆகியவற்றை நிறுவுதல் ;

(ii) மதுரையில் தற்போது செயல்பட்டு வருகின்ற இராமநாதபுரத்தின் கூடுதல் மாவட்ட செஷன்முன் நீதிமன்றத்தினை, காமராசர் மாவட்டத்திற்கான மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிமன்றமாக மாற்றி, காமராசர் மாவட்டத்திற்கான மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிமன்றம் மதுரையில் அமைத்தல்;

(iii) பசும்பொன் முத்துராமலிங்க தேவர் மாவட்டத்திற்காக, மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிமன்றம் சிவகங்கையில் நிறுவுதல்.

(iv) திருநெல்வேலியில் தற்போது செயல்பட்டு வருகின்ற கூடுதல் மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிமன்றத்தை தூத்துக்குடிக்கு மாற்றுவதன் மூலம் சிதம்பரனார் மாவட்டத்திற்காக மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிமன்றத்தை தூத்துக்குடியில் அமைத்தல்.

[1991 செப்டம்பர், 24]

(v) வட ஆற்காடு-அம்பேத்கார் மாவட்டம், வேலூரில் உள்ள உள்ள கூடுதல் துணை நீதிமன்றத்தை மாற்றுவதன் மூலம், சார்பு நீதிமன்றத்தை இராணிப்பேட்டையில் நிறுவுதல்.

(vi) திண்டுக்கல்-அண்ணா மாவட்டம், நிலக்கோட்டையில் முன்சீப் நீதிமன்றத்தை நிறுவுதல்.

குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள்

(i) காமராசர் மாவட்டத்திற்காக, மதுரையில் தலைமை நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றத்தை அமைத்தல்.

(ii) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்காக இராமநாதபுரத்தில் தலைமை நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றத்தை அமைத்தல்.

(iii) சிவகங்கையில் தற்போது செயல்பட்டு வருகின்ற தலைமை நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றத்தின் பெயரை மாற்றம் செய்து டசும்பொன் முத்தூராமலிங்க தேவர் மாவட்டத்திற்கான தலைமை நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றத்தை சிவகங்கையில் அமைத்தல்.

(iv) சந்தன மரங்களைக் கடத்திச் செல்லும் குற்றங்கள் தொடர்பாகத் தாக்கல் செய்யப்பட்டு முடிவுறாமலுள்ள வழக்குகளை விசாரிக்கும் பொருட்டு வட ஆற்காடு-அம்பேத்கார் மாவட்டம், திருப்பத்தூரில் நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட்டு தனி நீதிமன்றம் ஒன்றை அமைத்தல்.

(v) விழுப்புரத்தில் உள்ள நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றத்தை (எண். 11) மாற்றுவதன் மூலம் வானூரில் நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றத்தை அமைத்தல்.

26. பொது.—குறிப்பிட்ட ஒரு பகுதியில் நீதிமன்றங்கள் அதிக அளவில் இருப்பதைத் தவிர்ப்பதற்காகவும் வழக்குத் தொடுக்கும் பொது மக்கள் தங்களுடைய வழக்குகளுக்காகத் தலைமை இடங்களுக்குச் செல்வது தற்போது கடினமாக உள்ளது என்பதால் அவர்களுக்கு தகுந்த உதவி அளிப்பதற்காகவும் சார்நிலை நீதிமன்றங்களை வெளியூர்களில் அமைக்க வேண்டும் என்று கொள்கையளவில் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

தற்போது உள்ளவாறு, வெளியூரிலுள்ள சிவில் நீதிமன்றங்களின் அதிகார வரம்பு, தமிழ்நாடு சிவில் நீதிமன்றங்கள் சட்டத்தின் கீழ் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. இது போன்றே, சென்னை மாநகர் சிவில் நீதிமன்றத்தின் அதிகார வரம்பு, சென்னை மாநகர் சிவில் நீதிமன்றங்கள் சட்டத்தின் கீழும் சிறு வழக்குகள் நீதிமன்றங்களின் அதிகார வரம்பு, மாகாண சிறு வழக்கு நீதிமன்றங்கள் சட்டத்தின் கீழும் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது.

1991 செப்டம்பர், 24]

மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றத்தின் அதிகார வரம்பு, ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட வட்டங்களுக்கு நீட்டிக்கப்பட்டு உள்ளது. சார்நிலை நீதிமன்றத்தின் அதிகார வரம்பு ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட முன்சீப் நீதிமன்றத்திற்கு நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது. மாவட்ட-செஷன்ஸ் நீதிமன்றத்தைப் பொறுத்த மட்டில் அதன் அதிகார வரம்பு வருவாய் மாவட்டம் முழுவதற்கும் நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் தஞ்சாவூர், இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி கட்டபொம்மன் மற்றும் வட ஆற்காடு அம்பேத்கார் ஆகிய மாவட்டங்களில் இவ்வாறில்லை.

தஞ்சாவூர் வருவாய் மாவட்டம், இரு நீதித்துறைப் பிரிவுகளாக அதாவது தஞ்சாவூர் (மேற்கு), தஞ்சாவூர் (கிழக்கு) எனப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. இவை தனி மாவட்ட-செஷன்ஸ் நீதிபதிகளைக் கொண்டு முறையே தஞ்சாவூரிலும் நாகப்பட்டினத்திலும் செயல்படுகின்றன.

வட ஆற்காடு வருவாய் மாவட்டம், வட ஆற்காடு-அம்பேத்கார் மாவட்டம், திருவண்ணாமலை-சம்பவராயர் மாவட்டம் ஆக இரு வருவாய் மாவட்டங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. வட ஆற்காடு அம்பேத்கார் மாவட்ட நீதிபதி மேற்சொன்ன இரு மாவட்டங்கள் மீது அதிகார வரம்பு செலுத்துகிறார். முந்தைய வட ஆற்காடு மாவட்டத்தை இரு நீதித்துறை மாவட்டங்களாகப் பிரிப்பது பற்றி அரசு பரிசீலித்து வருகிறது. சென்னை உயர்நீதிமன்றத்துடன் கலந்தாலோசித்து திருநெல்வேலி கட்டபொம்மன் மற்றும் கிதம்பரனார் ஆகிய மாவட்டங்களில் நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. குற்றவியல் நீதிமன்றங்களுக்கு 1973 ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக் கோவையின் (மத்திய சட்டம் 2/1974) கீழ் அதிகார வரம்பு நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்களின் அதிகார வரம்பு இரண்டு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட காவல் நிலையங்களின் மீது செலுத்தப்படுகிறது.

புதிதாக நீதிமன்றங்களை அமைக்குமாறு கோரி வழக்கறிஞர்கள் சங்கத்திடமிருந்து அல்லது வழக்காடும் பொதுமக்களிடமிருந்து முறையீடுகள் வரும் பொழுது, உயர்நீதிமன்றம், அந்த முறையீடுகளைப் பரிசீலித்த பின்னர், புதிதாக நீதிமன்றங்களை அமைப்பதற்குரிய செயற் குறிப்புகளை அனுப்புகிறது. உயர்நீதிமன்றம், அந்தந்த மாவட்ட நீதிபதிகளுடன் அல்லது நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுடன் கலந்தாலோசித்து முறையீடுகளை கவனமாகப் பரிசீலித்த பின்னர், புதிதாக நீதிமன்றத்தை ஏற்படுத்துவது அவசியமென்று உயர்நீதிமன்றம் மனநிறைவடைந்தால் அது பற்றி அரசுக்கு எழுதுகிறது.

[1991 செப்டம்பர் 24]

பிரித்தல் குழு (Separation Committee) அறிக்கையின் பத்தி 209-ன்படி, குறிப்பிட்ட ஒரு நீதிமன்றத்தில் முடிவடையாமலுள்ள வழக்குகள், ஒரு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுக்கு இரு மாதங்களுக்கான அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட கால அளவிற்கான பணியாக இருக்கும்போது, அவற்றிற்கு கூடுதலாக ஒரு மாஜிஸ்ட்ரேட்டை நியமிப்பதன் மூலம் உடனடியாக நிவாரணம் அளிக்கப்பட வேண்டும். கூடுதல் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளை நியமிப்பதில் காலம் தாழ்த்துவதால் செலவு குறையும் என்று எண்ணுவது தவறான கருத்தாகும். ஏனெனில் மேலும் மேலும் பணி கூடுதலாகச் சேர்ந்து கொண்டு வரும் நிலையில் கூடுதல் அதிகாரி தேவைப்படும் கால அளவும் அதற்கு நிகராக அதிகரிக்கும்.

புதிய இடங்களில் புதிய நீதிமன்றங்களை ஏற்படுத்துவது தவிர, உரிமையியல் வழக்குகள், சமாளிக்க முடியாத அளவுக்கு முடிவடையாமல் இருந்தால், வழக்காடும் பொது மக்களின் நலனைக் கருத்தில் கொண்டு அவற்றை விரைவில் முடிப்பதற்காக கூடுதலாக உரிமையியல் வழக்கு நீதிமன்றங்களை ஏற்படுத்துமாறு உயர்நீதிமன்றம் அவ்வப்போது அரசுக்குப் பரிந்துரைக்கிறது.

சாதாரணமாக, மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்களில் விசாரிக்கப்பட வேண்டிய 200 பழைய வழக்குகள் அல்லது சார்நிலை நீதிமன்றங்களில் விசாரிக்கப்பட வேண்டிய 75 வழக்குகள் முடிவடையாமல் இருப்பின், கூடுதலாக நீதிமன்றங்களை ஏற்படுத்துவது போதுமானதாகுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

1975 ஆம் ஆண்டில் கடன் நிவாரண அவசரச் சட்டத்தைச் செயற்படுத்தியதன் விளைவாக முடிவடையாமலுள்ள சில வழக்குகளில் மேற்கொண்டும் நடைமுறைகள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டன. புதிதாக சில வழக்குகள் தாக்கல் செய்வதும் தடை செய்யப்பட்டது. தடையாணை பிறப்பிக்கப்பட்டு, விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படாமலிருந்த வழக்குகளும் வழக்கு நடவடிக்கைகளும் 1978 ஆம் ஆண்டில் கடன் நிவாரண அவசரச் சட்டம் நீக்கப்பட்ட பின்னர் விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன. மேலும், புதிதாக வழக்குகளும் அதிகமாக தாக்கல் செய்யப்பட்டன. இதனால் உரிமையியல் நீதிமன்றங்களில் அதிக வழக்குகள் முடிவடையாமலுள்ளன.

27. உயர்நீதிமன்றத்தின் அசல் தரப்பு, மேல் முறையீட்டு தரப்பு ஆகியவற்றின் கீழ் வரும் வழக்குகளின் மூலமும், சார்நிலை குற்றவியல் நீதிமன்றங்களின் மூலமும் “நீதிநிருவாகம்” என்ற தலைப்பின் கீழ் வருவாய் பெறுவது முக்கியமானதொரு கூறு ஆகும்.

1986-87 முதல் 1991-92 வரை “ 0070.01.102 நீதி நிருவாகம் ” மற்றும் “ 0030.01.101 நீதித்துறை முத்திரைத் தாள்கள் (முத்திரைத்தாள் வகையில் வசூலிக்கப்பட்ட நீதிமன்ற கட்டணங்கள்) ” என்ற தலைப்பின் கீழ் கிடைத்த வருவாய் இனங்கள் “ 2,014. நீதி நிருவாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஏற்பட்ட செலவு ஆகியவை குறித்த விவரங்கள் வருமாறு :—

(1)	1987-87-ம் ஆண்டுக் கணக்கு.		1987-88-ம் ஆண்டுக் கணக்கு.		1988-89-ம் ஆண்டுக் கணக்கு.		1989-90-ம் ஆண்டுக் கணக்கு.	
	(2)	(3)	(4)	(5)	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)			
வரவுகள் —								
0070 01 602 நீதி நிருவாகம்	375.78	417.18	483.26	1,428.53				
0030 01 101 நீதித் துறை முத்திரைத்தாள்கள்	1,225.84	1,310.58	1,330.99	1,428.48				
மொத்த வரவு	1,601.62	1,727.76	1,914.25	2,857.01				
செலவு —								
2014. நீதி நிருவாகம்	1,938.05	2,155.01	2,448.31	2,969.56				

1991 செப்டம்பர் 24]

இணைப்புகள்

1990—91-ம்
ஆண்டு
வரவு-செலவு
திட்ட மதிப்பீடு.

1990—91-ம்
ஆண்டு
திருத்த
மதிப்பீடு.

1991—92-ம்
ஆண்டு
வரவு-செலவு
திட்ட
மதிப்பீடு.

(1)

(6)

(7)

(8)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

வரவுகள்—

0070 01 101 நீதி நிருவாகம் ..

706.02

1,180.38

1,144.42

0030 01 101 மூத்திரைத்தாளர்கள் ..

1,708.67

1,709.45

1,776.11

மொத்த வரவு

2,414.69

2,889.83

1,920.54

2014. நீதி நிருவாகம்

3,048.97

3,387.30

3,919.66

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1991 செப்டம்பர் 24]

28. ஏழை எளியவர்களுக்கு சட்ட ஆலோசனை உதவி.—

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 39-ஏ- பிரிவின்படி, ஏழை எளியவர்களுக்குச் சட்ட ஆலோசனை அளிக்க வேண்டியது அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி அரசின் கடமையாகும். ஏழை, எளியவர்களுக்குச் சட்ட ஆலோசனை நல்கும் பொருட்டு, 1977 ஆம் ஆண்டில் தமிழ்நாடு அரசு அமைத்த தமிழ்நாடு மாநிலச் சட்ட உதவி ஆலோசனைக் குழு, உயர்நீதிமன்ற ஓய்வுபெற்ற சிறந்த நீதிபதிகள் இருவரின் கீழ் செயற்பட்டு வருகிறது. சட்ட உதவி அளிப்பதற்கென்று மாவட்ட வட்டக் குழுக்கள் இருப்பதுடன் மாநகரிலும் மாவட்டங்களிலும் சட்ட ஆலோசனை மையங்களும் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இச்சட்ட ஆலோசனைக் குழுவில் 35 சட்ட உதவி மையங்கள், 149 சட்ட ஆலோசனை மையங்கள் 76 இணக்க ஏற்பாட்டு மையங்கள், 25 மகளிர் ஆலோசனை மையங்கள் ஆகியவை இருப்பதுடன் 18 மாவட்டக் குழுக்களும் 88 வட்டக் குழுக்களும் உள்ளன.

இக்குழு, ஏழை எளியவர்களுக்கும் சட்ட ஆலோசனை அளிக்கப்பட வேண்டியவர்களுக்கும் சமுதாயத்தில் நலிந்த பிரிவினருக்கும் சட்ட ஆலோசனை வழங்கி வருகிறது. மோட்டார் விபத்துக்களில் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு இழப்பீடு வாங்கித்தர இக்குழு சட்ட உதவி அளிக்கிறது. மாவட்ட நீதிமன்றங்கள், நடுவர் மன்றங்கள் ஆகியவற்றிலுள்ள அதிகாரிகள் மூலமாக நிவாரணம் வாங்கித்தர உதவுவதும், மகளிருக்கும் குழந்தைகளுக்கும் வாழ்க்கைச் செலவுப் படியைத் பெற்றுத்தர உதவுவதும் இக்குழுவின் பணித் திட்டங்களில் அடங்கும்.

இக்குழுவின் பணிகளை அரசு அலுவலர்களும் அரசு அலுவலர் அல்லாத ஏனையோரும் அடங்கிய நிருவாகக் குழு கவனிக்கிறது. அரசு, தமிழ்நாடு மாநில சட்ட உதவி ஆலோசனைக் குழுவிற்கு, அதன் செலவுகளுக்காக ஆண்டு தோறும் மானியம் வழங்குகிறது. இக் குழுவிற்கு 1991-92 ஆம் ஆண்டிற்கென ரூ. 70.00 இலட்சம் மானியமாக வழங்கப்படவுள்ளது. சாதாரணமாக, தமிழ்நாடு மாநிலச் சட்ட உதவி ஆலோசனைக் குழுவிற்கு, ஓராண்டின் நான்கு காலாண்டுகளுக்கு, நான்கு சம தவணைகளில் மானியம் வழங்கப்படுகிறது. 1991-92 ஆம் ஆண்டிற்கான 50 சதவீத மானியம் குழுவிற்கு ஏற்கெனவே வழங்கப்பட்டுள்ளது.

இந்நாட்டின் பல்வேறு மாநிலங்களில் செயற்பட்டு வரும் சட்ட உதவித் திட்டப் பணிகளுக்குச் சட்டப்படிக்கான ஆதார நிலை அளிக்கும் பொருட்டும் அவற்றை மிகவும் பயனுள்ள வகைகளில் செயற்படுத்தும் பொருட்டும் 1987 ஆம் ஆண்டு சட்டப்பணிகள் விவகார மன்றங்கள் சட்டத்தை(மத்தியச் சட்டம் 39/1987) மத்திய அரசு இயற்றியுள்ளது. இச்சட்டம் இன்னும் செயலுக்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை.

29. மக்கள் நீதிமன்றம்.—தமிழ்நாடு மாநிலச் சட்ட உதவி ஆலோசனைக் குழுவின் பல திட்டங்களில், மக்கள் நீதிமன்றங்களின் கூட்டங்களைக் கூட்டும் திட்டமும் ஒன்றாகும். லோக்

[1971 செப்டம்பர் 24]

அதாலத் என்பது மக்கள் நீதிமன்றம் என்று பொருள்படும். சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர்களுக்கிடையேயான சட்டப்படிக்கான பிரச்சினைகளைப் பேச்சு வார்த்தைகள் மூலமும், இணக்கப் பேச்சு வார்த்தைகள் மூலமும் தீர்த்துவைப்பதும், சமூக நலனை நோக்கமாகக் கொண்ட அனுபவம் வாய்ந்தவர்கள் அடங்கிய குழு உறுப்பினர்களின் உதவியுடன், இசைவு, பொது அறிவு, மனிதாபிமான அணுகுமுறை ஆகியவற்றின் மூலம் அவர்களின் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதுமே இத்திட்டம் நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின் நோக்கங்கள் (i) இதுவரையில் நீதிமன்றங்களுக்குச் செல்லாத பிரச்சினைகளையும் (வழக்குத் தொடர்வதற்கு முன்னர் (ii) நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பாகமலுள்ள வழக்குகளையும் (நிலுவையாகவுள்ள வழக்குகள்) தீர்ப்பதே ஆகும். இரண்டாவது நோக்கம் தொடர்பாக நீதிமன்றங்களிலும் நடுவர் மன்றங்களிலும் தீர்ப்பாகாமலுள்ள வழக்குகள், மக்கள் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்காக, சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர்கள் அனைவரின் இசைவைப்பெற்று, மக்கள் நீதி மன்றத்தில் எடுக்கப்பட்ட முடிவுகளையொட்டி ஆணைகளைப் பெறுவதற்காக சம்பந்தப்பட்ட நீதிமன்றங்களுக்கும், நடுவர் மன்றங்களுக்கும் திரும்ப அனுப்பி வைக்கும் வகையில் இக்குழு திட்டம் ஒன்றை வகுத்துள்ளது. வழக்கிற்கு ஒரு முடிவை எடுக்க இக்குழு திட்டம் ஒன்றை வகுத்துள்ளது. ஈட்டுறுதி செய்யப்பட்ட வண்டிகள் சம்பந்தமான மோட்டார் விபத்துக்கள் உரிமைக் கோரிக்கைகள், நீதிமன்றங்களிடம் தீர்ப்பாகமலுள்ள உரிமை கோரிக்கைகள் அரசு போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்குச் சொந்தமான வண்டிகள் தொடர்பான ஒரு சில வழக்குகள் ஆகியவற்றை கூடப்பதற்காகவும் இக்குழு இதுவரையில் மக்கள் நீதிமன்றக் கூட்டங்கள் பலவற்றைக் கூட்டியுள்ளது. இதுவரையில், பல்வேறு குழுக்கள் 8,853 வழக்குகளுக்குத் தீர்ப்பளித்தது. ரூ. 19.99 கோடி வழங்க உத்தரவிட்டுள்ளது.

30. நடமாடும் நீதிமன்றங்கள். — போக்குவரத்துத் தொடர்பான குற்றங்களை விசாரணை செய்வதற்கென்று நடமாடும் நீதிமன்றங்கள் நான்கு செயற்பட்டு வருகின்றன. சென்னையில் இரண்டும் கோயம்புத்தூரில் ஒன்றும் மதுரையில் ஒன்றுமாக மொத்தம் நான்கு நடமாடும் நீதிமன்றங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன.

31 உரிமையியல் நீதிமன்றங்களில் தமிழில் தீர்ப்பு வழங்குதல்.— உயர்நீதி மன்றத்தின் கீழுள்ள, நடுவர் மன்றங்கள், வாடகை குறித்த நீதிமன்றங்கள், வருவாய் நீதிமன்றங்கள் உட்பட உரிமையியல் நீதிமன்றங்களில் 1-2-1982 ஆம் நாளிலிருந்து தமிழில் தீர்ப்பு வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

32. சென்னை உயர்நீதி மன்றத்திலும் சார்நிலை நீதிமன்றங்களிலும் (உரிமையியல், குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள் இரண்டிலும்) 1988, 1989, 1990 ஆகிய மூன்று ஆண்டுகளில் தொடரப்பட்ட வழக்குகள், தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட வழக்குகள், விசாரணை முடிவுறாமலுள்ள வழக்குகள் ஆகிய விவரங்களைக் காட்டுகின்ற விவர அறிக்கை இணைப்பில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

இணைப்பு.

1988, 1989 மற்றும் 1990ஆம் ஆண்டுகளில் சென்னை உயர்நீதிமன்றம், சார்நிலை நீதிமன்றங்கள் (சிவில்) ஆகியவற்றில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட, முடிவு செய்யப்பட்ட மற்றும் விசாரணையில் உள்ள வழக்குகள் பற்றிய புள்ளி விவரங்கள்.

தொடர் எண்ணும் வழக்குகளின் தன்மையும்.

1988.

1989.

(1) உயர்நீதி மன்றம், சென்னை—

	இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யாத தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.		முடிவு செய்த குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.		இவ்வாண்டில் முடிவு செய்யாத தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.		இவ்வாண்டில் இறுதியில் முடிவுறாமல் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.		இவ்வாண்டில் முடிவு செய்த குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.	
	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)				
1 சிவில் வழக்குகள்	1,607	5,853	253	5,600	1,050	6,650				
2 உயில் தொடர்பான அசல் தரப்பு வழக்குகள்.	36	178	6	172	19	191				
3 மணவாழ்க்கைத் தொடர்பான அசல் தரப்பு வழக்குகள்.	52	146	24	122	9	131				
4 நடுவர் தீர்ப்புச் சட்டத்தின் கீழ் மனு	38	143	20	123	76	199				
5 இந்திய வாரிகரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் மனு.	361	673	327	346	432	788				
6 ஏனைய அசல் தரப்பு மனுக்கள்	161	482	126	356	95	451				
7 நிறுவனங்கள்-சங்கங்கள் கலைப்பு தொடர்பான வழக்குகள்.	135	405	15	390	86	476				
8 நிறுவனம் தொடர்பான ஏனைய மனுக்கள்.	23	98	13	85	43	128				
9 தேர்தல் மனுக்கள்	..	2	2	..	..	16				
10 நொடிப்பு நிலை தொடர்பான மனுக்கள்.	94	223	72	151	101	252				

1991 செப்டம்பர் 24]

இணைப்புகள்

11 நிறைவேற்று மனுக்கள்	83	179	69	110	179	289
12 நிறுவனம் தொடர்பான விண்ணப்பங்கள்.	590	1,901	206	1,695	1,336	3,081
13 அவதூறு தொடர்பான விண்ணப்பங்கள் ..	456	876	327	539	460	999
பல்வகை விண்ணப்பங்கள்—						
14 நொடிப்புநிலை தொடர்பான விண்ணப்பங்கள்.	516	849	484	365	448	813
15 முதலாம் மேல் முறையீடுகள்	1,519	7,809	234	7,575	1,379	8,954
16 அசல் தரப்பு மேல்முறையீடுகள்	208	1,140	196	944	384	1,328
17 உரிமைப் பட்டயம் தொடர்பான மேல் முறையீடுகள்.	202	681	380	301	154	455
18 ரிட் மேல் முறையீடுகள்	1,665	4,821	1,493	8,328	1,136	4,464
19 இரண்டாம் மேல் முறையீடுகள்	1,771	13,423	1,112	12,311	2,085	14,396
20 ஆணைக்கு எதிரான மேல்முறையீடுகள் ..	1,192	5,734	361	5,373	1,143	6,516
21 மேல்முறையீட்டு ஸ்ரீணைக்கு எதிரான மேல் முறையீடுகள்.	76	462	120	342	58	400
22 சிவில் மறு விசாரணை மனுக்கள்	3,465	13,332	4,018	9,314	3,591	12,905
23 வரி வழக்குகள்	1,310	12,443	306	12,137	859	12,996
24 பணி வழக்கு மனுக்கள்	246	888	12	765	463	1,228
25 பிற நீதிமன்றங்களிலிருந்து அனுப்பப்படும் வழக்குகள்.	12	84	..	84	3	87
26 மனவாழ்க்கை தொடர்பான வழக்குகள் ..	45	137	25	112	48	160
27 ரிட் மனுக்கள்	16,196	63,385	7,343	56,042	16,290	72,338

தொடர் எண்ணும் வழக்குகளின்
தன்மையும்.

(1)	1989.		1990.			
	இவ்வாண் டில் முடிவு செய்யப் பட்ட வழக்கு களின் எண் ணிக்கை.	இவ்வாண் டிண் இறுதியில் முடிவுறாமல் இருந்த வழக்கு களின் எண் ணிக்கை.	இவ்வாண் டில் தாக்கல் செய்யப் பட்ட வழக்கு களின் எண் ணிக்கை.	முடிவு செய்வதற் குரிய வழக்கு களின் எண் ணிக்கை.	இவ்வாண் டில் முடிவு செய்யப் பட்ட வழக்கு களின் எண் ணிக்கை.	இவ்வாண் டிண் இறுதியில் முடிவுறா மல் இருந்த வழக்கு களின் எண் ணிக்கை.
(1)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
1 சிவில் வழக்குகள்	415	6,235	1,335	7,570	546	7,024
2 உயில் தொடர்பான அசல் தரப்பு வழக்குகள்.	11	180	23	203	17	186
3 மணவாழ்க்கைத் தொடர்பான அசல் தரப்பு வழக்குகள்.	27	104	60	164	41	123
4 நடுவர் தீர்ப்புச் சட்டத்தின் கீழ் மனு ..	25	174	54	228	84	144
5 இந்திய வாரிசுரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் மனு.	338	440	396	836	380	456
6 ஏனைய அசல்தரப்பு மனுக்கள்	70	381	180	561	192	369
7 நிறுவனங்கள்-சங்கங்கள் கலைப்பு தொடர்பான வழக்குகள்.	20	456	73	529	43	486
8 நிறுவனம் தொடர்பான ஏனைய மனுக்கள்.	44	84	28	112	28	84
9 தேர்தல் மனுக்கள்	..	16	3	19	10	9
10 நொடிப்பு நிலை தொடர்பான மனுக்கள்.	103	144	106	250	121	12

11 நிறைவேற்று மனுக்கள்	62	227	172	399	178	221
12 நிறுவனம் தொடர்பான விண்ணப்பங்கள்.	227	2,804	1,624	4,428	708	3,720
13 அவதூறு தொடர்பான விண்ணப்பங்கள் ..	347	652	421	1,073	611	462
பல்வகை விண்ணப்பங்கள்—						
14 நொடிப்பு நிலை தொடர்பான விண்ணப்பங்கள்	450	363	517	580	422	458
15 முதலாம் மேல் முறையீடுகள்	585	8,369	1,435	9,804	454	9,350
16 அசுத்தரப்பு மேல் முறையீடுகள்	231	1,097	238	1,335	285	1,050
17 உரிமைப் பட்டயம் தொடர்பான மேல் முறையீடுகள்.	224	231	182	413	186	227
18 ரிட் மேல் முறையீடுகள்	2,385	2,079	1,352	3,431	2,113	1,318
19 இரண்டாம் மேல் முறையீடுகள்	999	13,397	1,920	15,317	1,168	14,140
20 ஆணைக்கு எதிரான மேல்முறையீடுகள் ..	734	5,782	1,201	6,983	1,123	5,860
21 மேல் முறையீட்டு ஆணைக்கு எதிரான மேல் முறையீடுகள்.	30	370	47	417	43	374
22 சிவில் மறு விசாரணை மனுக்கள்	3,549	9,356	3,534	12,890	4,641	8,249
23 வரி வழக்குகள்	486	12,506	1,422	13,928	861	13,067
24 வரி வழக்கு மனுக்கள்	754	474	351	825	270	555
25 பிற நீதிமன்றங்களிலிருந்து அனுப்பப்படும் வழக்குகள்.	7	80	1	81	..	81
26 இல்வாழ்க்கை தொடர்பான வழக்குகள் ..	15	145	49	194	51	143
27 ரிட் மனுக்கள்	19,204	52,123	19,010	72,138	18,669	53,462

1988.

1989.

1981 செப்டம்பர் 24]

இணைப்புகள்

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
உயர்நீதி மன்றம், சென்னை—தொடர்ச்சி.						
28 உச்சநீதிமன்ற (அனுமதி) மனுக்கள்	35	150	31	119	14	133
29 சிறப்பு தடுவர் மன்ற மேல் முறையீடுகள்.	32	739	553	186	14	200
30 அவமதிப்பு தொடர்பான மேல்முறையீடுகள்.	4	27	4	23	22	45
31 வணிகக் குறி தொடர்பான மேல்முறையீடுகள்.	6	52	2	50	10	60
32 வணிகக்குறி தொடர்பான இரண்டாம் மேல் முறையீடுகள்.	..	4	1	3	..	3
33 பல்வகை வழக்குகள்	42,163	103,922	29,501	74,421	1,41,396	1,15,817
34 எதிர் மறுப்பு	..	..	..	..	..	..
35 மறு ஆய்வு விண்ணப்பம்	..	..	..	..	..	..
36 பிற நீதிமன்றங்களிலிருந்து அனுப்பப்பட்ட வழக்கு பற்றிய மனுக்கள்.	..	..	..	..	..	..

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

(1)	1989.		1990.			
	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
உயர்நீதி மன்றம், சென்னை—தொடர்ச்சி.						
28. உச்ச நீதிமன்ற (அனுமதி) மனுக்கள்	21	112	...	..	...	..
29 சிறப்பு நடுவர் மன்ற மேல்முறையீடுகள்	10	190	21	211	2	309
30 அவமதிப்பு தொடர்பான மேல்முறையீடுகள்.	10	35	13	47	15	32
31 வணிகக்குறி தொடர்பான மேல்முறையீடுகள்.	..	60	11	71	8	63
32 வணிகக்குறி தொடர்பான இரண்டாம் மேல்முறையீடுகள்.	..	3	6	9	3	6
33 பல்வகை வழக்குகள்	47,701	68,116	49,579	1,17,695	40,440	77,255
34 எதிர் மறுப்பு	..	575	190	765	55	710
35 மறு ஆய்வு விண்ணப்பம்	..	42	85	107	94	33
36 பிற நீதிமன்றங்களிலிருந்து அனுப்பப்பட்ட வழக்கு பற்றிய மனுக்கள்.	..	35	6	41	24	17

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

(7)

மாநகர சிவில் நீதிமன்றம், சென்னை :

1. சிவில் வழக்குகள்	13,996	31,192	8,320	22,222	12,221	35,093
2. சிவில் பல்வகை வழக்குகள்	14,087	38,878	19,094	19,784	37,018	56,802
3. சிவில் மேல்முறையீடுகள்	647	1,217	623	554	522	1,116
4. சிவில் பல்வகை மேல் முறையீடுகள்	250	385	194	191	216	407
5. ஆணை நிறைவேற்று நடைமுறைகள்	3,397	7,050	2,223	4,827	4,131	8,958

சிறு வழக்கு நீதிமன்றம், சென்னை :

1. சிவில் வழக்குகள்	9,933	15,368	4,967	10,401	7,402	17,803
2. சிவில் பல்வகை வழக்குகள்	8,044	17,472	4,846	12,626	9,170	21,796
3. ஆணை நிறைவேற்று நடைமுறைகள்	289	1,438	609	830	1,610	2,440

மாவட்ட நீதிமன்றங்கள் :

1. சிவில் வழக்குகள்	1,179	1,501	1,130	371	1,137	1,508
2. சிவில் மேல் முறையீடுகள்	3,386	5,729	3,651	2,078	3,513	5,591
3. சிவில் பல்வகை மேல்முறையீடுகள்	1,470	3,154	1,663	1,490	1,334	2,824
4. சிவில் பல்வகை வழக்குகள்	33,250	37,874	32,635	5,239	33,896	39,135
5. ஆணை நிறைவேற்று மனுக்கள்	452	701	468	233	404	631
6. நொடிப்பு நிலைத் தொடர்பான மனுக்கள்.	3	6	4	2	1	3

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

(7)

ஆணை நீதி மன்றங்கள் :

1. சிவில் வழக்குகள்	16,981	41,003	11,789	30,114	17,743	47,857
2. சிவில் பல்வகை வழக்குகள்	1,13,405	1,60,905	1,03,736	52,714	1,06,613	1,59,327
3. சிவில் மேல்முறையீடுகள்	4,357	10,610	3,828	6,782	3,919	10,701
4. சிவில் பல்வகை மேல் முறையீடுகள்	1818	5,072	1,381	3,691	1 719—	5,410
5. ஆணை நிறைவேற்று மனுக்கள்	6,256	13,581	4,976	8,605	6,045	14,650
6. நொடிப்பு நிலை தொடர்பான மனுக்கள்	436	1,384	291	1,093	491	1,584

மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்கள் :

1. சிவில் வழக்குகள்	1,03,858	2,57,720	87,637	1,70,083	1,05,669	2,75,752
2. சிவில் பல்வகை வழக்குகள்	25,3,835	3,99,496	2,48,218	1,51,278	1,85,3	3,36,604
3. ஆணை நிறைவேற்று மனுக்கள்	46,002	80,791	36,063	44,728	39,153	83,881
4. நொடிப்பு நிலை தொடர்பான மனுக்கள்	58	162	92	71	93	164

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

(1) மாநகர சிவில் நீதிமன்றம், சென்னை :

1. சிவில் வழக்குகள்	..	..	..	12,383	22,719	11,046	33,756	12,392	21,364
2. சிவில் பல்வகை வழக்குகள்	..	..	..	26,282	28,576	29,883	58,459	29,395	29,064
3. சிவில் மேல் முறையீடுகள்	..	..	..	583	548	384	932	643	284
4. சிவில் பல்வகை மேல்முறையீடுகள்	..	..	..	244	163	160	323	178	145
5. ஆணை நிறைவேற்று நடைமுறைகள்	..	..	..	3,433	5,525	3,815	9,340	3,626	5,714

கிராமவழக்கு நீதிமன்றம், சென்னை :

1. சிவில் வழக்குகள்	9,249	8,554	4,247	12,801	8,449	4,352
2. சிவில் பல்வகை வழக்குகள்	7,831	13,965	8,181	22,146	7,366	14,780
3. ஆணை நிறைவேற்று நடைமுறைகள்	1,167	1,273	1,363	2,636	1,124	1,512

மாவட்ட நீதிமன்றங்கள் :

1. சிவில் வழக்குகள்	1,093	412	1,140	1,553	1,045	508
2. சிவில் மேல் முறையீடுகள்	3,555	2,036	3,672	5,708	3,531	2,177
3. சிவில் பல்வகை மேல் முறையீடுகள்	1,734	1,090	1,249	2,339	1,066	1,273
4. சிவில் பல்வகை வழக்குகள்	33,701	5,434	45,787	51,171	43,687	7,484
5. ஆணை நிறைவேற்று மனுக்கள்	435	202	542	744	494	250
6. நொடிப்பு நிலைத் தொடர்பான மனுக்கள்	..	1	..	1	1	..

(1)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
ஆணை நீதிமன்றங்கள் :						
1. சிவில் வழக்குகள்	16,427	31,430	20,462	51,892	15,117	36,775
2. சிவில் பல்வகை வழக்குகள்	107,958	51,369	114,623	165,992	109,917	56,075
3. சிவில் மேல் முறையீடுகள்	4,531	6,170	5,262	11,432	4,543	6,889
4. சிவில் பல்வகை மேல் முறையீடுகள்	1,961	3,449	2,224	5,673	1,754	31,910
5. ஆணை நிறைவேற்று மனுக்கள்	5,816	8,834	6,795	15,629	5,687	9,942
6. நொடிப்பு நிலை தொடர்பான மனுக்கள்	412	1,172	495	1,667	400	1,267

மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்கள் :

1. சிவில் வழக்குகள்	1,08,828	1,69,924	98,413	2,65,337	1,03,510	1,61,827
2. சிவில் பல்வகை வழக்குகள்	2,11,302	1,25,302	2,44,198	3,69,500	2,28,554	1,40,946
3. ஆணை நிறைவேற்று மனுக்கள்	38,805	45,076	34,021	79,097	38,736	40,361
4. நொடிப்பு நிலை தொடர்பான மனுக்கள்	74	90	41	131	63	68

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

உயர்நீதி மன்றத்திலும் (குற்றவியல்) சார்நிலை நீதிமன்றங்களிலும் 1988, 1989 மற்றும் 1990 ஆம் ஆண்டுகளில் தொடரப்பட்ட முடிவு செய்யப்பட்ட மற்றும் விசாரணையிலுள்ள வழக்குகள் பற்றிய புள்ளி விபரங்கள்.

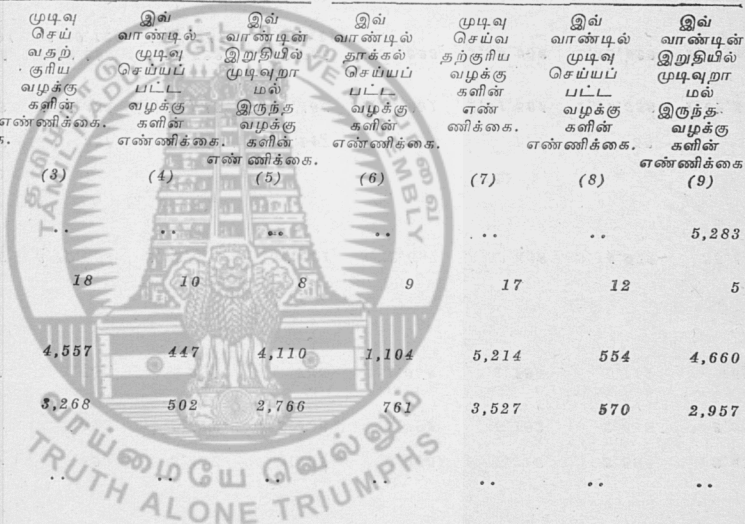
தொடர் எண்ணும்,

வழக்குகளின் தன்மையும்.

1988.

1989.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
உயர்நீதி மன்றம், சென்னை—								
1 குற்றவியல் அசல் மனுக்கள்.	..	..	..	..	..	..	..	5,283
2 பிற நீதிமன்றங்களிலிருந்து அனுப்பப்படும் விசாரணைகள்.	6	18	10	8	9	17	12	5
3 குற்றவியல் வழக்கு மேல் முறையீடுகள்.	672	4,557	447	4,110	1,104	5,214	554	4,660
4 குற்றவியல் மறு விசாரணை மனுக்கள்.	664	3,268	502	2,766	761	3,527	570	2,957
5 வேறு நீதிமன்றங்களிலிருந்து அனுப்பப்படும் வழக்குகள்.	..	..	..	..	..	..	..	..
6 ஆட்கொணர்விற்கும் நீதிப் பேரணைரிட மனுக்கள்.	..	..	..	..	..	..	..	380
பலவகை வழக்குகள்.	12,078	24,251	10,510	13,741	17,142	30,883	12,323	18,560



(1)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
<u>செஷன்ஸ் நிதிமன்றங்கள்—</u>								
1 செஷன்ஸ் வழக்குகள்.	5,788	6,693	3,437	3,256	3,960	7,216	3,590	3,626
2 குற்றவியல் வழக்கு மேல் முறையீடுகள்.	3,398	5,318	2,918	2,400	2,792	5,192	2,818	2,374
3 குற்றவியல் மறு விசாரணை மனுக்கள்.	1,014	1,735	999	736	1,059	1,795	1,111	684
<u>பெருநகர மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் நிதிமன்றம்—</u>								
முறையான வழக்கு விசாரணைகள்.	2,74,816	3,10,091	2,79,560	30,531	3,22,897	3,53,428	3,16,979	36,449
<u>நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நிதிமன்றங்கள்—</u>								
1 மேல்முறையீடுகள்.	596	825	676	147	32	179	150	29
2 ஏனைய சட்ட வழக்குகள்.	4,86,098	6,12,431	4,69,945	1,42,486	7,69,081	9,31,507	7,67,356	1,64,211
3 இந்திய தண்டனைச் சட்டக் கோவையின் கீழ்வரும் வழக்குகள்.	1,06,582 1,12,601	1,06,293 2,30,120	1,97,528 1,03,947	98,765 1,26,173	1,51,293	2,50,058	1,33,629	1,17,429
4 குற்றவியல் நடை முறைகள் கோவை வழக்குகள் மற்றும் பலவகை வழக்குகள்.	43,629	47,219	44,434	3,775	82,000	85,775	81,604	4,171

தொடர் எண்ணும் வழக்குகளின் தன்மையும்.

1990.

1991 செப்டம்பர் 24]

இணைப்புகள்.

351

(1)

உயர்நீதி மன்றம், சென்னை :

	(11)	(12)	(13)	(14)
1 குற்றவியல் அசல் மனுக்கள்	9,078	14,361	9,644	4,717
2 பிற நீதிமன்றங்களிலிருந்து அனுப்பப்படும் விசாரணைகள் ..	6	11	10	1
3 குற்றவியல் வழக்கு மேல் முறையீடுகள்	890	5,550	656	4,894
4 குற்றவியல் மறு விசாரணை மனுக்கள்	663	3,620	580	3,040
5 வேறு நீதிமன்றங்களுக்கு அனுப்பப்படும் வழக்குகள்	..	..	..	..
6 ஆட்கொணர்விக்கும் நீதிப்பேராணை ரிட் மனுக்கள்	529	909	675	234
7 பல்வகை வழக்குகள்	5,150	23,710	12,055	11,655

செஷன்ஸ் நீதிமன்றங்கள் :

1 செஷன்ஸ் வழக்குகள்	8,614	7,240	3,359	3,881
2 குற்றவியல் வழக்கு மேல்முறையீடுகள்	2,973	5,347	2,705	2,642
3 குற்றவியல் மறு விசாரணை மனுக்கள்	1,066	1,750	877	873

இவ்வாண்டில் இவ்வாண்டில் இவ்வாண்டில் இவ்வாண்டில்
தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை. முடிவு செய்வதற் குரிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை. முடிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை. இறுதியில் முடிவுறாமல் இருந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.

(1)	(11)	(12)	(13)	(14)
<u>பெருநகர மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் நீதிமன்றம்:</u>				
முறையான வழக்கு விசாரணைகள்	2,85,931	3,22,380	2,75,284	47,096
<u>நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்கள்:</u>				
1 மேல் முறையீடுகள்	7	36	28	8
2 ஏனைய சட்ட வழக்குகள்	665,591	8,29,802	6,98,799	1,31,003
3 இந்திய தண்டனைச் சட்டக் கோவையின் கீழ்வரும் வழக்குகள்.	1,12,691	2,30,120	1,03,947	1,26,173
4 குற்றவியல் நடைமுறைக் கோவை வழக்குகள் மற்றும் பலவகை வழக்குகள்.	57,017	61,188	56,511	4,677

